ÚRAD PRE ÚZEMNÉ PLÁNOVANIE A VÝSTAVBU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina
Uhoľná 571 1
01001 Žilina

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Žilina
	00225/2026-18.1.2;79675/2026	Ing. Richard Pálfy	09. 10. 2026

Vec

Rozhodnutie o umiestnení stavby: "Diaľnica D1 Turany - Hubová", na pozemkoch v k.ú.: Turany, Krpeľany, Stankovany, Švošov, Hrboltová, Hubová.

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy ako príslušný stavebný úrad Vám v prílohe zasiela rozhodnutie o umiestnení stavby: "Diaľnica D1 Turany - Hubová", na pozemkoch v k.ú.: Turany, Krpeľany, Stankovany, Švošov, Hrboltová, Hubová, navrhovateľom ktorej je: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO: 35 919 001, so sídlom Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava.

Počet príloh: 2

Rozhodnutie o umiestnení stavby_Diaľnica D1 Turany - Hubová.pdf, Situácia stavby_Diaľnica D1 Turany - Hubová.pdf

JUDr. Ivan Šamudovský
Riaditeľ regionálneho úradu

Informatívna poznámka - tento dokument bol podpísaný elektronicky

Rozdeľovník k 00225/2026-18.1.2;79675/2026

Telefón | E-mail: richard.palfy@stavebnyurad.gov.sk | Internet: https://stavebnyurad.gov.sk/ | IČO: 54669464

Národná diaľničná spoločnosť, IČO: 35919001, Dúbravská cesta 14 3, 84104 Bratislava
Mesto Turany (OVM), IČO: 00316962, Osloboditeľov 83, 03853
Obec Krpeľany (OVM), IČO: 00316750, Štefánikova 138, 03854 Krpeľany
Obec Stankovany (OVM), IČO: 00315761, 133, 034 92 Stankovany
Obec Švošov, IČO: 00315788, Školská 2, 03491 Švošov
Mesto Ružomberok (OVM), IČO: 00315737, Námestie A.Hlinku 1098, 03401
Obec Hubová (OVM), IČO: 00315214, Pri Váhu 70, 03491 Hubová
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, IČO: 30416094, Námestie slobody, 6, 81005 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, IČO: 42181810, Námestie Ľ. Štúra, 81235 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00151866, 81272 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, IČO: 30845572, Námestie generála Viesta 11694/2, 83247 Bratislava - mestská časť Nové Mesto
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 82305 Bratislava - mestská časť Ružinov
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00151866, 1, 81272 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00151866, 22, 81272 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Okresný úrad Žilina, IČO: 00151866, Vysokoškolákov 8556/33B, 01008 Žilina
Okresný úrad Ružomberok, IČO: 00151866, Námestie A. Hlinku 74 74, 03401 Ružomberok
Okresný úrad Martin, IČO: 00151866, Námestie S.H.Vajanského 1, 03658 Martin
Slovenská správa ciest, IČO: 00003328, Dúbravská cesta 1152/3, 84104 Bratislava - mestská časť Karlova Ves
Žilinský samosprávny kraj, IČO: 37808427, Komenského, 01109 Žilina
Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, IČO: 31780270, 9. mája 2395/2 2395, 975 90 Banská Bystrica
Krajský pamiatkový úrad Žilina, IČO: 31755194, Mariánske námestie 162/19, 01001 Žilina
LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, IČO: 36038351, Námestie SNP 8 8, 97566 Banská Bystrica

Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a. s., IČO: 36672271, Pri Váhu 6, 6, 03406 Ružomberok
Oravská vodárenská spoločnosť, a.s. alebo v skratke OVS, a.s., IČO: 36672254, Bysterecká 2180, 02680 Dolný Kubín
Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36672084, Kuzmányho 25, 03680 Martin
Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., IČO: 35829141, Mlynské nivy 59/A 59, A, 82484 Bratislava
Stredoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36442151, Pri Rajčianke 2927/8, 01047 Žilina
Slovenské elektrárne, a.s., IČO: 35829052, Pribinova 40, 811 09 Bratislava - mestská časť Ružinov
Energotel, a.s., IČO: 35785217, Miletičova 7, 82108 Bratislava
MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., IČO: 36230537, Letná 796/9 9, 92101 Piešťany
SPP - distribúcia, a.s., IČO: 35910739, Mlynské nivy 44/b 5586, 44/b, 82511 Bratislava
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, odštepný závod Piešťany, IČO: 36022047, Nábrežie Ivana Krasku 834, 3, Piešťany 1
Slovak Telekom a.s., IČO: 35763469, Bajkalská 28 77, 821 08 Bratislava
Železnice Slovenskej republiky, IČO: 31364501, Klemensova 8, 8, 81361 Bratislava
Advokátska kancelária Kohútová Bérešová, spol. s r. o. v skratke AKKB, spol. s r. o., IČO: 54228956, Štefánikova 18, 18, 81104 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Ing. Ján Plesník, A.Hlinku 2568/33, 96001 Zvolen
Ing. Vladimír Mosný, Povraznícka 3052/8, 81105 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
RAWEA s. r. o., IČO: 45409684, Krpeľany 63, 03854 Krpeľany
Pozemkové spoločenstvo - urbár Stankovany, IČO: 42352134, Stankovany 133, 03492 Stankovany
RNDr. Elena Fatulová, Repná 3562/1, 82104 Bratislava - mestská časť Ružinov

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina
Oddelenie štátnej stavebnej správy

Číslo spisu: 00225/79675/2026-18.1.2. Žilina, 08.10.2026

R O Z H O D N U T I E

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „RÚ ÚPV Žilina“) ako príslušný stavebný úrad podľa § 14 ods. 3 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 25/2025 Z. z.“), o podanom návrhu

navrhovateľa: **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**

IČO: **35 919 001**

so sídlom: **Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava**

na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, takto

r o z h o d o l :

na základe výsledkov územného konania o umiestnení stavby umiestňuje podľa § 39 a § 39a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) stavbu:

„Diaľnica D1 Turany - Hubová“

na pozemkoch v k.ú.: **Turany, Krpeľany, Stankovany, Švošov, Hrboltová, Hubová**
parc. č.: neuvádza sa (líniová stavba),

a to v rozsahu stavebných objektov:

011-00 Demolácia objektov na existujúcej diaľnici D1
015-00 Príprava pozemkov

020-00 Úprava plôch pre zariadenie staveniska
030-00 Rekultivácia dočasne zabratých plôch
031-00 Rekultivácia opusteného úseku na existujúcej diaľnici D1
050-00 Vegetačné úpravy diaľnice D1
051-00 Vegetačné úpravy križovatky Turany 2
052-00 Vegetačné úpravy križovatky Hubová
053-00 Vegetačné úpravy ekoduktu 202-00
054-00 Vegetačné úpravy ekoduktu 216-02

101-00 Diaľnica D1
101-01 Dopravné značenie a dopravno-prevádzkové stavy
102-00 Križovatka Turany 2
104-00 Križovatkové vetvy – križovatka Hubová
112-00 Úprava cesty I/18 pri Stankovanoch
113-00 Úprava cesty I/18 pri SSÚD Švošov
114-00 Úprava cesty I/18 pri križovatke Hubová
115-00 Úprava cesty I/18 pri križovatke Turany
121-00 Preložka poľnej cesty v km 1,900 D1 vpravo
123-00 Preložka poľnej cesty v km 2,232 D1
124-00 Preložka poľnej cesty v km 3,100 – 3,300 D1 vpravo
130-10 Prístupová cesta k západnému portálu tunela Havran v km 9,685 D1, časť A
130-20 Prístupová cesta k západnému portálu tunela Havran v km 9,685 D1, časť B
130-30 Úprava cesty III/2211
131-00 Prístupová komunikácia k východnému portálu tunela Korbeľka
132-00 Prístupová cesta k západnému portálu tunela Korbeľka v km 3,300 vľavo
133-00 Prístupová cesta k SSÚD Švošov
134-10 Úprava poľnej cesty pri moste 219-00
134-20 Úprava poľnej cesty pri SSÚD Švošov
135-00 Úprava poľnej cesty v km 13,100 D1
170-00 Úprava lesnej cesty v km 3,400 D1
171-00 Preložka lesnej cesty v km 9,644 D1
172-00 Úprava lesnej cesty v km 9,200 D1

201-00 Most na vetve "V" križovatky Turany 2
202-00 Ekodukt nad diaľnicou v km 1,267
203-00 Most nad štrkoviskom Bôr v km 2,280
204-00 Most na diaľnici nad Váhom v km 3,076
212-00 Most „Stankovany" na diaľnici v km 9,475
213-00 Most „Hubová" na diaľnici v km 13,270
214-00 Most nad traťou ŽSR na obslužnej komunikácii
216-02 Ekodukt nad cestou I/18
218-00 Most cez Váh na prístupovej ceste v Stankovanoch
219-00 Most cez Váh na prístupovej ceste k SSÚD Švošov
220-00 Dočasný most cez Váh k tunelu Korbeľka v Krpeľanoch

232-00 Rekonštrukcia oporného múru na ceste I/18 pri moste na SSÚD Švošov
233-00 Ochranné opatrenia na ceste I/18 pri moste na SSÚD Švošov
243-00 Zárubný múr v km 0,151 000 P2 – 0,048 000 P3
248-00 Zárubný múr v km 12,515 – 12,730 D1 vľavo

301-00 Protihluková stena Nolčovo
302-00 Protihluková stena Krpeľany 1
303-00 Protihluková stena Krpeľany 2
304-00 Protihluková stena na privádzači
305-00 Protihluková stena Stankovany 1
306-00 Protihluková stena Stankovany 2
307-00 Protihluková stena Švošov

310-00 Oplotenie diaľnice
311-00 Zábrany proti vtákom

Areál SSÚD Švošov – Stavebná časť
330-01 Terénne úpravy
330-02 Sadovnícke úpravy SSÚD
330-11 Komunikácie a spevnené plochy SSÚD
330-21 Oporný múr
330-31 Prevádzková budova SSÚD
330-34 Váha
330-35 ČSPH
330-36 Udržovňa vozidiel a mechanizmov
330-37 Prístrešky pre značky, pluhy, radlice
330-38 Prístrešky pre signalizačné vozíky
330-39 Sklad posypového materiálu
330-40 Garáže pre vozidlá
330-41 Garáže pre sypače
330-42 Prístrešky pre nadstavby sypačov, pluhy, radlice
330-43 Prístrešky pre Unimogy, traktory, prívesy, kosačky
330-44 Silá na soľ, príprava soľanky
330-45 Sklad inertného materiálu
330-46 Sklad odpadov
330-47 Šrotovisko
330-48 Oplotenie areálu
330-49 Požiarna nádrž a čerpacia stanica vody
330-51 Areálová kanalizácia splašková a ČSOV
330-52 Areálová kanalizácia dažďová a ORL
330-53 Areálová kanalizácia dažďová zo striech
330-54 Areálová kanalizácia jednotná a výustný objekt
330-55 Areálový rozvod úžitkovej a požiarnej vody
330-56 Odberný objekt úžitkovej vody
330-57 Areálový vodovod pitný
330-58 Vodovodná prípojka pre SSÚD
330-61 Vonkajšie silnoprúdové rozvody
330-62 Vonkajšie osvetlenie
330-63 Kiosková trafostanica
330-66 Vonkajšie slaboprúdové rozvody
330-67 Vonkajšie rozvody EPS
330-68 Zabezpečovací systém
330-69 Telefónna prípojka pre SSÚD
330-71 Úložisko propánu pre SSÚD
330-72 Areálový STL plynovod pre SSÚD

Areál SSÚD Švošov – Prevádzkové súbory
330-31.11 Operátorské pracovisko Švošov
330-31.12 Vstup do areálu SSÚD
330-34.11 Váha – strojná časť
330-35.11 ČSPH – strojná časť
330-35.12 ČSPH - Prevádzkový rozvod silnoprúdu
330-36.11 Umývanie vozidiel a ČOV
330-36.12 Údržba vozidiel a mechanizmov
330-36.13 Dielenské zázemie
330-36.14 Kompresorová stanica a rozvod stlač. vzduchu
330-36.15 Údržba vozidiel a mechanizmov - Prevádzkový rozvod silnoprúdu
330-36.16 Náhradný zdroj prúdu – strojná časť
330-36.17 Náhradný zdroj a hlavný rozvádzač - Prevádzkový rozvod silnoprúdu
330-37.11 Skladovanie značiek a hutného materiálu
330-38.11 Nabíjanie signalizačných vozíkov
330-39.11 Skladovanie voľne ložených posypových materiálov
330-41.11 Garážovanie vozidiel
330-42.12 Sklad plynov a prístrešky
330-44.11 Príprava soľanky a silá na soľ
330-46.11 Skladovanie odpadov
330-49.11 Požiarna nádrž a čerpacia stanica vody - strojná časť

Areál DO PZ Švošov – Stavebné objekty
340-02 Sadovnícke úpravy DO PZ
340-11 Komunikácie a spevnené plochy DO PZ
340-31 Prevádzková budova DO PZ
340-32 Prístrešok pre havarované vozidlá
340-51 Areálová kanalizácia dažďová DO PZ
340-52 Areálová kanalizácia splašková DO PZ
340-57 Vodovodná prípojka pre DO PZ
340-64 Káblová prípojka NN pre DO PZ
340-69 Telefónna prípojka pre DO PZ
340-71 Úložisko propánu pre DO PZ
340-72 Areálový STL plynovod pre DO PZ

Areál HaZZ Švošov – Stavebné objekty
350-02 Sadovnícke úpravy HaZZ
350-11 Komunikácie a spevnené plochy HaZZ
350-31 Prevádzková budova HaZZ
350-51 Areálová kanalizácia dažďová HaZZ
350-52 Areálová kanalizácia splašková HaZZ
350-57 Vodovodná prípojka pre HaZZ
350-64 Káblová prípojka NN pre HaZZ
350-69 Telefónna prípojka pre HaZZ
350-71 Úložisko propánu pre HaZZ
350-72 Areálový STL plynovod pre HaZZ

Areál HaZZ Švošov – Prevádzkový súbor
350-31.11 Technologické vybavenie PB HaZZ

Tunel Korbeľka - Stavebná časť
401-10 Západný portál
401-11 Východný portál
401-20 HÍbený ľavý - pravý tunel, západný portál
401-21 HÍbený ľavý - pravý tunel, východný portál
401-30 Razený tunel - ľavá tunelová rúra
401-31 Razený tunel - pravá tunelová rúra
401-32 Priečne prepojenia
402-00 Vozovka a chodníky
403-00 Stavebné úpravy
404-10 Portálová budova ZP
404-11 Portálová budova VP
405-00 Káblové trasy VP a ZP
406-10 Odvodnenie vozovky
406-20 Drenážne odvodnenie tunela
407-10 Požiarny vodovod
407-20 Vodné stabilné hasiace zariadenie
408-00 Zachytenie pitnej horninovej vody z tunela

Tunel Korbeľka - Prevádzkové súbory
401-00.11 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov
401-00.12 Vetranie tunela
401-00.13 Vetranie priečnych prepojení a podružných rozvodní
401-00.14 Meranie fyzikálnych veličín
401-00.15 Elektrická požiarna signalizácia - EPS
401-00.16 Uzavretý televízny okruh a videodetekcia
401-00.17 Oznamovacie okruhy
401-00.18 Centrálny riadiaci systém, vrátane EZS
401-00.19 Riadiaci systém dopravy
401-00.20 Dopravné značenie a dopravné zariadenia
401-00.21 Operátorské pracovisko
401-00.22 Zariadenie núdzového volania - SOS
401-00.23 Rádiové spojenie a dopravné rádio
401-00.24 Tunelový rozhlas
401-00.25 Dispečerský telefón
401-00.26 Napájanie tunela elektrickou energiou - časť VN
401-00.27 Napájanie tunela elektrickou energiou - časť NN
401-00.28 Náhradný zdroj elektrickej energie
401-00.29 Systém uzemnenia a ochrana pred účinkami blesku

Tunel Havran - Stavebná časť
451-10 Západný portál
451-11 Východný portál
451-20 HÍbený ľavý - pravý tunel, západný portál
451-21 HÍbený ľavý - pravý tunel, východný portál
451-30 Razený tunel - ľavá tunelová rúra
451-31 Razený tunel - pravá tunelová rúra
451-32 Priečne prepojenia
452-00 Vozovka a chodníky
453-00 Stavebné úpravy

454-10 Portálová budova ZP
454-11 Portálová budova VP
455-00 Káblové trasy VP a ZP
456-10 Odvodnenie vozovky
456-20 Drenážne odvodnenie tunela
457-10 Požiarny vodovod
457-20 Vodné stabilné hasiace zariadenie
458-00 Zachytenie pitnej horninovej vody z tunela

Tunel Havran - Prevádzkové súbory
451-00.11 Osvetlenie tunela vrátane portálových úsekov
451-00.12 Vetranie tunela
451-00.13 Vetranie priečnych prepojení a podružných rozvodní
451-00.14 Meranie fyzikálnych veličín
451-00.15 Elektrická požiarna signalizácia - EPS
451-00.16 Uzavretý televízny okruh a videodetekcia
451-00.17 Oznamovacie okruhy
451-00.18 Centrálny riadiaci systém, vrátane EZS
451-00.19 Riadiaci systém dopravy
451-00.20 Dopravné značenie a dopravné zariadenia
451-00.21 Operátorské pracovisko
451-00.22 Zariadenie núdzového volania - SOS
451-00.23 Rádiové spojenie a dopravné rádio
451-00.24 Tunelový rozhlas
451-00.25 Dispečerský telefón
451-00.26 Napájanie tunela elektrickou energiou - časť VN
451-00.27 Napájanie tunela elektrickou energiou - časť NN
451-00.28 Náhradný zdroj elektrickej energie
451-00.29 Systém uzemnenia a ochrana pred účinkami blesku

Stavebné objekty
501-01 Kanalizácia diaľnice – úsek č.1 v km 0,000 - 3,240 D1
501-02 Kanalizácia diaľnice – úsek č.2 v km 9,280 - 9,673 D1
501-03 Kanalizácia diaľnice – úsek č.3 v km 12,520 - 13,510 D1
502-00 ORL na ceste I/18 pri moste na SSÚD Švošov
504-00 Preložka výtlačnej kanalizácie DN 150 v km 0,938 - 1,509 D1
505-00 Preložka výtlačnej kanalizácie HDPE DN 150 pri objekte 102-00
506-00 Preložka výtlačnej kanalizácie HDPE DN 150 v km 9,470 D1

511-00 Úprava vodovodu HDPE-D 225 pri objekte 123-00
512-01 Úprava vodovodu DN 100 úsek 1 v km 3,185 D1
512-02 Úprava vodovodu DN 100 úsek 2 pri objekte 124-00
513-00 Preložka vodovodu HDPE-D 225 pri objekte 132-00

520-10 Vodovodná prípojka VP tunela Korbeľka
520-11 Vodovodná prípojka ZP tunela Korbeľka
530-10 Vodovodná prípojka VP tunela Havran
530-11 Vodovodná prípojka ZP tunela Havran

561-00 Úprava rieky Váh pri dočasnom moste 220-00

601-00 Preložka vedenia 2x110 kV č. 7856/7857 v km 0,600 D1
602-00 Preložka 2x220 kV vedenia č. 281/282, km 12,700 D1
603-00 Preložka vedenia 2x110 kV č. 7856/7857 v lokalite Švošov
611-00 Preložka VN vedenia v km 0,500 D1
612-00 Preložka VN vedenia v km 0,700-1,200 D1
613-00 Preložka VN vedenia v km 9,300 D1
614-00 Preložka VN vedenia v km 12,400 D1
615-00 Preložka vedení VN v lokalite SSÚD
616-00 Preložka trafostanice pre futbalové ihrisko
620-11 Prípojka VN k ZP tunela Korbeľka
621-10 Prípojka VN k VP tunela Havran
622-00 Prípojka VN pre ekodukt 202-00
623-00 Prípojka VN pre ekodukt 216-02
632-00 Osvetlenie ekoduktu 202-00
633-00 Osvetlenie ekoduktu 216-02
634-00 Preložka NN vedenia Orange
635-00 Preložka NN vedenia do zeme

650-00 Informačný systém diaľnice – stavebná časť
650-00.11 Informačný systém diaľnice – technologická časť

660-00 Úprava zabezpečovacieho zariadenia ŽSR
661-00 Izolované styky pre most 214-00
662-00 Dočasná úprava trakčného vedenia pod mostom 214-00
663-00 Trvalá úprava trakčného vedenia pod mostom 214-00
664-00 Úprava vedenia 6kV pod mostom 214-00
665-00 Úprava DK pod mostom 214
666-00 Úprava vedenia 6 kV pod mostom 213-00
667-00 Preložka káblového vedenia DK a TKK ŽSR pod mostom 213-00
668-00 Dočasná úprava trakčného vedenia pod mostom 213-00
669-00 Trvalá úprava trakčného vedenia pod mostom 213-00

701-00 Preložka STL plynovodu D160 v km 0,500-1,500 D1
702-00 Preložka STL plynovodu D 63 PE v km 2,200 D1
750-00 Prekládka kábla ST v km 2,250
751-00 Ochrana kábla Orange v km 3,200
752-01 Prekládka DK Energotel v km 3,300 pri objekte 124-00
752-02 Prekládka kábla Energotel v km 3,300 pri objekte 124-00
752-03 Prekládka kábla Orange v km 3,300 pri objekte 124-00
753-00 Ochrana kábla ST v km 9,300
754-00 Ochrana kábla Energotel v km 9,300
755-01 Ochrana kábla ST v úseku napojenia objektu 131-00 v križovatke
755-02 Ochrana kábla Energotel v úseku napojenia objektu 131-00 v križovatke
756-00 Prekládka kábla ST pri objekte 330-00 v km 13,000
758-01 Preložka kábla 1 x Orange v km 13,500
758-02 Preložka DK Energotel v km 13,500
758-03 Preložka kábla 1 x Energotel v km 13,500
759-00 Prekládka káblov 4 x ST pri objekte 216-02
760-00 Dodatočná ochrana kábla ST pri začiatku trasy D1 v km 1,025

761-00 Prekládka Orange v km 3,100

801-00 Dočasná prístupová cesta na stavenisko pri Krpeľanoch
820-00 Úpravy ciest I. triedy (po ukončení výstavby diaľnice)
821-00 Úpravy ciest III. triedy (po ukončení výstavby diaľnice)
822-00 Úprava miestnych a účelových komunikácií (po ukončení výstavby diaľnice)

Týmto rozhodnutím sa stavba umiestňuje podľa situácie osadenia stavby – v prílohe k územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

1. Súlad navrhovanej stavby s územnoplánovacou dokumentáciou:

Úsek diaľnice D1 Turany – Hubová je v súlade so Záväznou časťou Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001 – Zmeny a doplnky č. 1 2011 (KURS), v ktorom je koridor diaľnice D1 definovaný.

Úsek diaľnice D1 Turany – Hubová je v súlade so záväznou časťou Územného plánu Veľkého územného celku Žilinského kraja, Zmeny a doplnky č. 4 (ďalej len „ÚPN VÚC Žilinského kraja"), ktorej záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením Žilinského samosprávneho kraja č. 26/2011 zo dňa 27.6.2011.

Z hľadiska polohy je úsek diaľnice D1 Turany – Hubová v ÚPN VÚC Žilinského kraja zakotvená v oboch variantoch, teda v odporúčanom variante B1 (s tunelom Korbeľka) ako aj vo variante B2, prevažne povrchovom s tunelom Rojkov.

Územný plán mesta Turany a územné plány obcí Krpeľany a Hubová rešpektujú záväznú časť nadradenej ÚPN VÚC Žilinského kraja a v jej rámci aj v návrhovom období chrániť územný koridor a realizovať diaľnicu D1 v trase multimodálneho koridoru V.a – súčasť koridorovej siete TEN-T v kategórii D26,5/120 v trase a úsekoch: Dubná Skala – Martin – Turany – Kraľovany – Hubová – Ružomberok – Ivachnová.

V prípade obcí Stankovany a Švošov, ktoré nemajú schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu, RÚ ÚPV Žilina návrh trasy úseku diaľnice D1 Turany – Hubová posudzuje podľa ust. § 2 ods. 2 zákona č. 129/1996 Z. z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá v znení neskorších predpisov, keď podkladom na vydanie územného rozhodnutia je okrem podkladov podľa Stavebného zákona aj projekt výstavby diaľnic schválený vládou Slovenskej republiky. Podľa § 1 ods. 2 písm. b) tohto zákona sa opatrenia na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá vzťahujú na pripravované stavby diaľnic uvedených v prílohe č. 2 tohto zákona, v ktorej je ako pripravovaná stavba diaľnic určená aj stavba: „D1 Sverepec – Ivachnová".

Vláda Slovenskej republiky uznesením č. 410 zo 10. júla 2024 schválila návrh na určenie investičného projektu „Diaľnica D1 Turany – Hubová" za strategickú investíciu.

2. Zdôvodnenie stavby, jej umiestnenie, druh a funkcia:

Navrhovaná diaľnica D1 v úseku Turany – Hubová nadväzuje na diaľničné stavby D1 Dubná Skala – Turany na západnej strane a D1 Hubová – Ivachnová na východnej strane. Úsek D1 Turany – Hubová je kľúčový pre dobudovanie celistvého diaľničného ťahu D1, ktorý tvorí hlavnú cestnú os v smere západ – východ.

Stavba je umiestnená v Žilinskom kraji, v okresoch Martin a Ružomberok a v katastrálnych územiach Turany, Krpeľany, Stankovany, Švošov, Hubová.

Riešený úsek začína v údolnej nive rieky Váh v katastrálnom území mesta Turany na úseku prevádzkovanej diaľnice D1 Dubná Skala – Turany v križovatke „Turany 2“. Začiatok úseku je situovaný na pravom brehu rieky Váh oproti záhradkárskej osade a jestvujúcej lávke pre peších ponad rieku Váh. Zostávajúci cca 3 km úsek diaľnice D1 Dubná Skala – Turany bude plniť funkciu privádzača.

Trasa diaľnice D1 pokračuje údolím Váhu po poľnohospodárskych pozemkoch medzi starým korytom Váhu a Krpeľanským kanálom v katastrálnych územiach mesta Turany a obce Krpeľany. V danej oblasti je významný migračný koridor pre zver medzi Malou Fatrou a Veľkou Fatrou, preto sa v danom území vybudujú dva ekodukty, jeden nad diaľnicou D1 a druhý nad cestou I/18. Pri obci Krpeľany sa trasa diaľnice D1 najviac prikláňa ku Krpeľanskému kanálu, kde križuje štrkovisko Bôr a následne križuje aj koryto rieky Váh a jestvujúcu cestu III/2131 do Nolčova.

Potom z údolia Váhu vchádza trasa diaľnice D1 do dvoch za sebou idúcich tunelov Korbeľka (5 868 m) a Havran (2 820 m). Tunel Korbeľka je vedený popod masív Kopy a tunel Havran popod rovnomenný masív. Medzi uvedenými tunelmi je krátky úsek diaľnice nad údolím Váhu v katastri obce Stankovany (medzi Stankovanmi a Ľubochňou), prevažne na mostoch. V danej časti trasy sú navrhnuté prístupové cesty z jestvujúcej cesty I/18 k portálom tunelov pre záchranné zložky a mimoriadne situácie v tuneloch. Na jednej prístupovej ceste je aj nový most ponad rieku Váh.

Tunel Havran je vyústený za juhovýchodným okrajom obce Švošov, kde je časť diaľnice vedená po poľnohospodárskych pozemkoch. Diaľnica D1 potom tretí krát križuje multimodálny koridor rieky Váh a napája sa na nadväzujúci úsek D1 Hubová - Ivachnová v križovatke Hubová. V koncovom úseku diaľnice D1 Turany – Hubová je v dostupnej vzdialenosti od križovatky Hubová navrhnuté Stredisko správy a údržby Švošov, sprístupnené novým mostom ponad rieku Váh.

Opis prebiehajúcich hraníc územia:

Okres: Martin
Katastrálne územie: Turany v km 0,000 00 – 2,290 02
Krpeľany v km 2,290 02 – 7,045 39
Okres: Ružomberok
Katastrálne územie: Stankovany v km 7,045 39 – 10,786 29
Švošov v km 10,786 29 – 13,314 75
Hrboltová v km 13,174 vľavo (lokálne)
Hubová v km 13,314 75 – 13,532 96

Základné údaje:
Kategória: D 26,5/100
Dĺžka trasy: 13 533,96 m
Smerové oblúky: R= 900 - 10 000 m
Výškové oblúky vyduté: R= 13 000 – 50 000 m
Výškové oblúky vypuklé: R= 14 000 – 30 000 m
Pozdĺžny sklon: s= 0,50 – 3,60 %

Šírkové usporiadanie:
Diaľnica D1 je navrhnutá ako štvorpruhová, smerovo rozdelená, kategórie D 26,5/100. Kategórii diaľnice zodpovedajú parametre smerového, výškového a šírkového usporiadania v zmysle STN 73 6101.

Križovatky: 2 mimoúrovňové
- križovatka „Turany 2“
- križovatka Hubová

Mosty:
- 201-00 Most na vetve “V“ križovatky Turany 2
- 203-00 Most nad štrkoviskom Bôr v km 2,280
- 204-00 Most na diaľnici nad Váhom v km 3,076
- 212-00 Most „Stankovany“ na diaľnici v km 9,475
- 213-00 Most „Hubová“ na diaľnici v km 13,270
- 214-00 Most nad traťou ŽSR na obslužnej komunikácii
- 218-00 Most cez Váh na prístupovej ceste v Stankovanoch
- 219-00 Most cez Váh na prístupovej ceste k SSÚD Švošov
- 220-00 Dočasný most cez Váh k tunelu Korbeľka v Krpeľanoch

Tunely:
- Tunel Korbeľka
- Tunel Havran

Ekodukty: dva ekodukty šírky 250 m
- objekt 202-00 - ekodukt nad diaľnicou D1 (variant V2) – šírka 250m
- objekt 216-02 - ekodukt nad cestou I/18 - šírka 250m

Stredisko správy a údržby diaľnic (SSÚD):
SSÚD je umiestnené medzi riekou Váh a železničnou traťou v katastri obce Švošov na konci úseku diaľnice v km cca 13,000. SSÚD je napojené cez križovatku Hubová na diaľnicu D1 do všetkých smerov.

3. Vlastnícke alebo iné právo k pozemkom stavbou dotknutých:

Podľa § 38 Stavebného zákona *ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť*.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o vyvlastňovaní“) *vyvlastnenie možno uskutočniť len*
a) v nevyhnutnej miere,
b) vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom alebo pre verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie, pričom verejný záujem na vyvlastnení sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní,
c) za primeranú náhradu, a
d) ak cieľ vyvlastnenia nemožno dosiahnuť dohodou alebo iným spôsobom.

Stavba je v súlade s dokumentom: Územná koncepcia rozvoja Slovenska 2001 - záväzná

časť v znení KURS 2011 – zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001 (podľa Prílohy k nariadeniu vlády č. 528/2002 Z. z. Slovenskej republiky zo 14. augusta 2002 a nariadenia vlády č. 461/2011 Slovenskej republiky zo 16. novembra 2011, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001).

Na stavbu úseku diaľnice D1 Turany - Hubová sa vzťahuje aplikovanie zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 669/2007 Z. z.“) a tento je súčasťou Prílohy č. 2 tohto zákona, ozn. ako: *„Zoznam úsekov diaľnic“*.

Koridor úseku stavby diaľnice D1 Turany – Hubová je premietnutý do ÚPN VÚC Žilinského kraja a územného plánu mesta Turany a územných plánov obcí Krpeľany a Hubová ako verejnoprospešná stavba.

Vzhľadom na vyššie uvedené je možné konštatovať, že navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO: 35 919 001, so sídlom Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „Navrhovateľ“), nemusí preukazovať v územnom konaní vlastnícke alebo iné právo k pozemkom a stavbám priamo dotknutých stavbou diaľnice D1 Turany – Hubová, nakoľko predmetná stavba je verejnoprospešnou stavbou a teda je možno na navrhovaný účel pozemky, na ktorých sa umiestňuje stavba tohto úseku diaľnice D1 vyvlastniť.

4. Pre umiestnenie stavby a spracovanie ďalšieho stupňa projektu stavby sa určujú nasledovné podmienky:

4.1. Dodržať podmienky dotknutých orgánov, ktoré boli uplatnené vo vydaných záväzných stanoviskách:

- V zmysle záväzného stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Žilina, so sídlom Na priekope 170/4, 010 01 Žilina pod zn.: 27756/2022/ÚVHR/60971 zo dňa 06.06.2022 – *Súhlasí sa s návrhom žiadateľa DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 141/2,4, 832 03 Bratislava, IČO 31322000, na územné konanie stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová, zmena územného rozhodnutia“.*

  Diaľnica D1 v riešenom úseku Turany – Hubová bude v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. zdrojom hluku z pozemnej dopravy. Dokumentácia pre územné konanie stavby obsahuje návrhy protihlukových opatrení. Riešené je územie v okolí obcí Nolčovo, Krpeľany, Stankovany, Ľubochňa a Švošov. Na ochranu obytného územia pred hlukom z dopravy sú v zmysle hlukovej štúdie (Dopravoprojekt, a.s., Bratislava, 11/2018, Ing. Alexander Krokker, PhD.) navrhované opatrenia na dráhe šírenia zvuku (protihlukové steny) a opatrenia na budovách (po ukončení stavby na základe vykonanej objektivizácie hluku). V miestach realizovaných protihlukových opatrení sa odporúča použiť tzv. tiché mostné závery. Spolu je navrhnutých 8 477 m protihlukových stien.

  Vzhľadom na skutočnosť, že od prípravy stavby až po jej realizáciu môže uplynúť dlhšie časové obdobie, je potrebné pred konečným rozhodnutím o realizácii protihlukových

opatrení aktualizovať hlukovú štúdiu a z nej vychádzajúci návrh protihlukových opatrení v súlade s aktuálnymi vedecko-technickými poznatkami v tejto oblasti, v súlade s aktuálne platnou legislatívou a tiež s ohľadom na prípadné zmeny územných plánov dotknutých obcí.

Pred kolaudáciou stavby (resp. počas predčasného užívania stavby) žiadame predložiť výsledky objektivizácie hluku v životnom prostredí, ktorá preukáže účinnosť realizovaných protihlukových opatrení. V prípade, že objektivizácia hluku preukáže prekračovanie prípustných hodnôt hluku aj po realizácii protihlukových opatrení, žiadame zabezpečiť ochranu vnútorného prostredia dotknutých obytných budov v zmysle požiadaviek aktuálne platnej legislatívy.

- V zmysle stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia vodnej dopravy, so sídlom Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava – *Úsek rieky Váh, v ktorom je plánovaná stavba „Diaľnica D1 Turany – Hubová, k. ú. Turany, Krpeľany, Stankovany, Švošov, Hubová, Hrboltová“, nie je zaradený medzi sledované vodné cesty ani výhľadovo sledované vodné cesty podľa vyhlášky MDPT SR č. 22/2001 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaradení vodných ciest a ich jednotlivých úsekov do príslušných tried podľa klasifikácie európskych vodných ciest.*

  Nakoľko pilier mostného objektu 220-00 zasahuje do koryta rieky Váh, pôjde pri jeho výstavbe o činnosť na vodnej ceste alebo v jej ochrannom pásme, ktorá by mohla ovplyvniť plynulosť plavby, spôsobiť dočasné alebo trvalé obmedzenie plavebnej prevádzky alebo prerušenie plavebnej dráhy. Na základe vyššie uvedeného je potrebné dodržať:
  - *§ 4 ods. 4 zákona č. 338/2000 Z. z., ak by počas výstavby stavby prebiehala činnosť na vodnej ceste alebo v jej ochrannom pásme, ktorá by mohla ovplyvniť plynulosť plavby, spôsobiť dočasné alebo trvalé obmedzenie plavebnej prevádzky alebo prerušenie plavebnej dráhy, túto činnosť možno vykonať len po predchádzajúcom súhlase Dopravného úradu; po udelení tohto súhlasu Dopravný úrad uloží opatrenie na zaistenie bezpečnosti a plynulosti plavebnej prevádzky,*
  - *§ 4 ods. 5 zákona č. 338/2000 Z. z., podľa ktorého Dopravný úrad uloží plavebné opatrenie podľa odseku 4 minimálne 5 kalendárnych dní pred plánovanou činnosťou na vodnej ceste alebo v jej ochrannom pásme a zároveň ho zverejní na svojej internetovej stránke a na vývesnej tabuli Dopravného úradu,*
  - *§ 4 ods. 8 zákona č. 338/2000 Z. z., podľa ktorého akékoľvek stavby, ktoré zasahujú do vodnej cesty alebo ktoré ju križujú, možno uskutočniť len tak, aby nezhoršovali podmienky na prevádzku plavidiel (aj rekreačných a športových); vlastník takejto stavby je povinný stavbu označiť signálnymi znakmi a zabezpečiť ich údržbu v súlade s Európskymi pravidlami pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách (CEVNI).*

  Ministerstvo nemá k predmetnej dokumentácii pre zmenu územného rozhodnutia z hľadiska svojej pôsobnosti ďalšie požiadavky na stavbu.

- V zmysle stanoviska Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Policajného zboru, odbor dopravnej polície, so sídlom Račianska 45, 812 72 Bratislava pod č.: PPZ-ODP2-2022/038036-002 zo dňa 03.06.2022 – *súhlasí s návrhom zmeny stavby za nasledovných podmienok:*
  - *doplniť stavebný objekt zmeny súčasnej križovatky „Turany“ na trvalý stav akceptujúci ukončenie diaľnice D1 na ceste I/18,*
  - *stavebné objekty, najmä protihlukové steny, umiestniť do polôh neobmedzujúcich*

umiestnenie dopravného značenia a ich nosičov,

- *v súvislosti s únikovými východmi v protihlukových stenách zabezpečiť na únikovej trase medzi vozovkou a únikovým východom voľný priestor v zmysle technických podmienok „TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách“,*
- *steny na koncoch bezpečnostných zálivov v tuneloch zrealizovať šikmo na os jazdného pásu,*
- *odbočovací pruh začínajúci v ekodukte SO 202-00 predĺžiť, a to so začiatkom spomaľovacieho úseku situovaným pred ekoduktom,*
- *v predportálových častiach tunelov zabezpečiť neprerušené vedenie záchytných zariadení s prepojením na ostenie tunelov. Prejazdy záchranných zložiek riešiť otvárateľnými zvodidlami, prípadne medzerou vo vzájomnom prekrytí zvodidiel. Možnosť prejazdu záchranných vozidiel preukázať vlečnými krivkami.*
- *zabezpečiť rozhľady na zastavenie, preukázať ich vo výkresoch trvalého dopravného značenia,*
- *za miestami dopravných zariadení „výškových kontrol“ situovať priestory pre vozidlá, ktorých výška presiahne vymedzenú voľnú výšku,*
- *križovatky „Turany 2“ a „Hubová“ vybaviť premenným a líniovým dopravným značením pre odklonenie dopravy z diaľnice,*
- *dokumentáciu pre stavebné povolenie pred zaslaním na vyjadrenie predložiť na spoločné pracovné rokovanie: MV SR P PZ ODP, Ministerstvu dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s., krajskému dopravnému inšpektorátu Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Žiline a okresným dopravným inšpektorátom Okresných riaditeľstiev Policajného zboru v Martine a v Ružomberku.*

- V zmysle stanoviska Dopravného úradu, so sídlom Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava pod č.: 27744/2025/ROP-002-P/78658 zo dňa 14.10.2025 – *odporúča stavebné objekty SO 601 - 00 Preložka vzdušného vedenia 2x110kV č. 7856/7857 v km 0.600 D1 a SO 602-00 Preložka vzdušného vedenia 2x220kV č. 281/282 v km 12,700 D1 z dôvodu zaistenia bezpečnej leteckej prevádzky pre prípadné výskyty nízkych letov vrtuľníkov leteckej záchrannej služby, resp. silových zložiek štátu, ako aj zvýšenia prevádzkovej spoľahlivosti vedení a ochrany majetku vlastníka vedení označiť leteckým prekážkovým značením, ktoré by malo byť zrealizované v súlade s predpisom L14 LETISKÁ, I. zväzok, Navrhovanie a prevádzka letísk, Hlava 6, vydaným Úpravou č. 21/2006 Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky zo dňa 24.10.2006, a to v nasledovnom rozsahu:*
  - *Na stožiaroch, ktoré budú umiestnené najbližšie k miestu križovania vzdušného vedenia VVN s telesom diaľnice, sa odporúča zrealizovať náter denného prekážkového značenia. Náter má byť zrealizovaný prostredníctvom 7 pruhov po celej výške stožiarov, pričom výška pruhov sa prispôsobuje typu stožiara, tzn. výška jedného pruhu tvorí 1/7 celkovej výšky stožiara. Použité musia byť striedavo farby červená alebo oranžová a biela, pričom vrchný a spodný pruh musí byť červený alebo oranžový (tzn. štyri pruhy červené/oranžové/ a tri biele). Na náter červenej, resp. oranžovej farby musí byť použitá farba oranžová návestná č. 7550 alebo červená rumelková č. 8140 podľa STN 673067, iný odtieň červenej, resp. oranžovej farby musí byť vopred odsúhlasený Leteckým úradom Slovenskej republiky (právny predchodca Dopravného úradu).*
  - *Na zemniacich lanách vzdušného vedenia VVN sa odporúča v úseku medzi vyššie*

uvedenými stožiarmi (laná križujúce diaľnicu) umiestniť markéry guľovitého tvaru. Markéry majú byť jednofarebné, a to farby červenej alebo oranžovej a farby bielej. Umiestnené majú byť striedavo vo vzdialenosti maximálne 30 m pri priemere markéru 60 cm; 35 m pri priemere 80 cm a 40 m pri priemere markéru 130 cm.

- V zmysle stanoviska Okresného úradu Žilina, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, so sídlom Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina pod č.. OU-ZA-OCDPK-2022/028785/2/BIL zo dňa 27.05.2022 – *súhlasí s projektovou dokumentáciou pre zmenu územného rozhodnutia stavby „Diaľnica D1 Turany Hubová" s nasledovnými pripomienkami:*
  1. *Ďalšie stupne projektovej dokumentácie stavebných objektov týkajúcich sa záujmov cesty I/18 tzn. predovšetkým:*
     112-00 Úprava cesty I/18 pri Stankovanoch
     113-00 Úprava cesty I/18 pri SSÚD Švošov
     114-00 Úprava cesty I/18 pri križovatke Hubová
     115-00 Úprava cesty I/18 pri križovatke Turany
     216-02 Ekodukt nad cestou I/18
     232-00 Rekonštrukcia oporného múru na ceste I/18 pri moste na SSÚD Švošov
     233-00 Ochranné opatrenia na moste na SSÚD Švošov
     820-00 Úpravy ciest I. triedy (po ukončení výstavby diaľnice) budú realizované v zmysle projektovej dokumentácie, ktorá bude v plnej miere rešpektovať podmienky uvedené v záväznom stanovisku KR PZ KDI Žilina, ako aj majetkového správcu cesty I/18-Slovenskej správy ciest.
  2. *O určenie trvalého i dočasného dopravného značenia vo vzťahu k ceste I/18 je potrebné požiadať tunajší úrad.*
  3. *Technickým riešením vyššie uvedených objektov sa nesmú ohroziť záujmy cesty I/18, zásadnejším spôsobom obmedziť premávka na nej, o.i. zvádzaním a odtekaním vôd na cestné teleso.*
  4. *Pri stavebnej činnosti neznečisťovať cestu I/18, v prípade potreby ju bezodkladne čistiť strojným zametaním. Za pravidelné čistenie a údržbu účelovej komunikácie zodpovedá zhotoviteľ.*
  5. *Stavebné práce vrátane terénnych úprav realizovať mimo obdobia výkonu zimnej služby.*
  6. *V prípade akéhokoľvek zásahu do cestného telesa (križovanie inžinierskych sietí), resp. užívania cesty I/18 iným než obvyklým spôsobom (umiestňovanie, skladanie a nakladanie predmetov, zariadení alebo materiálu na ceste, neslúžiacich na údržbu a opravu komunikácie) je potrebné podať žiadosť o vydanie rozhodnutia na zvláštne užívanie pozemnej komunikácie I/18 na Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.*
  7. *Cestný správny orgán si vyhradzuje právo kedykoľvek zmeniť alebo doplniť stanovené podmienky v tomto stanovisku, ak si to vyžiada verejný záujem.*

- V zmysle stanoviska Okresného úradu Martin, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, so sídlom Nám. S.H. Vajanského 1, 036 01 Martin pod č.: OU-MT-OCDPK-2025/020710 zo dňa 13.10.2025 – *súhlasí za dodržania nasledovných podmienok:*
  1. *rešpektovať ustanovenia § 18 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v*

znení neskorších predpisov, ako aj § 20 vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon,

2. *požiadať o vyjadrenie majetkového správcu cesty III/2131, t. j. Správu ciest ŽSK, Závod Turiec, Okresný dopravný inšpektorát Martin a dodržať nimi stanovené podmienky,*
3. *z dôvodu dočasného vjazdu na stavenisko z cesty III/2131 je investor povinný pred realizáciou dopravného napojenia požiadať Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, o vydanie rozhodnutia na zriadenie dočasného vjazdu a výjazdu na cestu III/2131 v zmysle ustanovenia § 3b zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a doložiť stanovisko dopravného inšpektorátu a stanovisko správcu pozemnej komunikácie,*
4. *v prípade zásahu do cestného telesa, resp. užívania cesty III/2131 iným než obvyklým spôsobom (umiestňovanie, skladanie a nakladanie predmetov, zariadení alebo materiálu na ceste neslúžiacich na údržbu a opravu komunikácie, zriaďovanie, opravy a údržba nadzemných a podzemných vedení každého druhu) je potrebné pred realizáciou stavebných prác podať žiadosť o vydanie rozhodnutia na zvláštne užívanie pozemnej komunikácie na Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a doložiť stanovisko dopravného inšpektorátu a stanovisko správcu pozemnej komunikácie,*
5. *v prípade obmedzenia cestnej premávky na ceste III/2131 počas stavebných prác je potrebné podať žiadosť o vydanie povolenia na uzávierku na Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a doložiť stanovisko dopravného inšpektorátu a stanovisko správcu pozemnej komunikácie,*
6. *v prípade umiestnenia dočasného dopravného značenia na ceste III/2131 podať žiadosť o určenie dočasného dopravného značenia na Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (doložiť projekt dočasného dopravného značenia spracovaný autorizovaným stavebným inžinierom a odsúhlasený OR PZ ODI Martin, stanovisko dopravného inšpektorátu a stanovisko správcu pozemnej komunikácie),*
7. *v prípade potreby určenia trvalého dopravného značenia na ceste III/2131 je potrebné podať žiadosť o určenie trvalého dopravného značenia na Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (doložiť projekt dopravného značenia spracovaný autorizovaným stavebným inžinierom a odsúhlasený OR PZ ODI Martin, stanovisko dopravného inšpektorátu a stanovisko správcu pozemnej komunikácie),*
8. *v prípade realizácie stavebných prác v cestnom ochrannom pásme je potrebné požiadať o vydanie výnimky zo zákazu činnosti v cestnom ochrannom pásme cesty III/2131 na Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a doložiť stanovisko dopravného inšpektorátu a stanovisko správcu pozemnej komunikácie,*
9. *pri výstavbe vyššie uvedenej stavby nedôjde k znefunkčneniu odvodňovacieho systému cesty III/2131. V prípade narušenia odvodnenia cesty III/2131 je stavebník povinný bezodkladne ho uviesť do pôvodného stavu na vlastné náklady po dohode s majetkovým správcom cesty III/213,*
10. *pri výstavbe nesmie byť ohrozená pozemná komunikácia cesta III/2131 a bezpečnosť cestnej premávky na nej, najmä zvádzaním a odtekaním vôd na cestné teleso,*
11. *stavebné práce nesmú ohroziť plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky na ceste III/2131,*
12. *toto stanovisko nenahrádza stanoviská a povolenia pre nasledujúce konania podľa stavebného zákona,*

13. *prípadné zmeny v projektovej dokumentácii žiadame predložiť na Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.*

- V zmysle stanoviska Okresného úradu Ružomberok, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, so sídlom Dončova 11, 034 01 Ružomberok pod č.: OU-RK-OCDPK-2022/005739-002 zo dňa 27.05.2022 v spojení s opravou stanoviska pod č..:OU-RK-OCDPK-2022/005739-003 zo dňa 27.05.2022 –
  1. *S rozšírením cesty III/2211 v navrhovanom úseku na kategóriu C 7,5/50 OÚRK OCDPK súhlasí.*
  2. *OÚRK OCDPK žiada cestu IT1/2211 rozšíriť na kategóriu C 7,5/50 aj pozdĺž pravého piliera mostného objektu SO 212-00.*
  3. *Ak budú stavebné objekty SO 130-10 a SO 218-00 vybudované ako trvalé a cez tieto objekty bude trvalo umožnený prístup do obce Stankovany pre všetky osobné i nákladné vozidlá, na rozšírení cesty III/2211 pozdĺž pravého piliera mostného objektu SO 212-00 na kategóriu C 7,5/50 OÚRK OCDPK netrvá. V tomto prípade OÚRK OCDPK žiada, aby pozdĺž pravého piliera mostného objektu SO 212-00 mala cesta III/2211 min. takú voľnu šírku ako má v súčasnosti.*
  4. *OURK OCDPK žiada pozdĺž pilierov č. 4 mostného objektu SO 212-00 navrhnúť zvodidlá.*
  5. *OÚRK OCDPK žiada riešiť prístup na stavenisko tak, aby nebolo potrebné využívať vozidlami stavby cesty III. triedy v súvisle zastavaných územiach obcí Ľubochňa, Stankovany a Švošov. Prednostne vybudovať prístupové komunikácie, ktoré zabezpečia prístup na stavenisko tak, aby pri výstavbe diaľnice nebolo potrebné prechádzať vozidlami stavby po cestách III. triedy cez súvislé zastavané územia uvedených obcí. Vzhľadom na to, že výstavba základov pilierov č. 4 stavebného objektu 212-00 má byť realizovaná v telese cesty III/2211, ktorá je v súčasnosti jedinou prístupovou komunikáciou pre motorové vozidlá do obce Stankovany, prednostne vybudovať tiež novú pozemnú komunikáciu, ktorou bude zabezpečený prístup do tejto obce pre osobné i nákladné vozidlá.*
  6. *Možnosti užívania ciest III. triedy pri výstavbe z hľadiska stavebného a dopravno-technického stavu týchto ciest prerokujte s ich vlastníkom a majetkovým správcom.*
  7. *OÚRK OCDPK žiada aby stavebník počas výstavby zabezpečoval bezodkladné odstraňovanie výstavbou spôsobených závad v zjazdnosti ciest III. triedy a výstavbou spôsobeného znečistenia týchto ciest a po ukončení výstavby diaľnice zabezpečil opravu ciest III. triedy v rozsahu ich poškodenia.*

  a stanoviska pod č.: OU-RK-OCDPK-2025/012241-002 zo dňa 16.10.2025 –
  1. *OÚRK OCDPK žiada cestu III/2211 rozšíriť na kategóriu C 7,5 aj pozdĺž pravého piliera (4P) mostného objektu SO 212-00. Ak budú stavebné objekty SO 130-10 a SO 218-00 vybudované ako trvalé a cez tieto objekty bude trvalo umožnený prístup do obce Stankovany pre všetky osobné i nákladné vozidlá, na rozšírení cesty III/2211 pozdĺž pravého piliera (4P) mostného objektu SO 212-00 na kategóriu C 7,5 OÚ RK OCDPK netrvá. V tomto prípade OÚRK OCDPK žiada, aby pozdĺž pravého piliera (č. 4P) mostného objektu SO 212-00 mala cesta III/2211 minimálne takú voľnú šírku, akú má v súčasnosti.*
  2. *OÚ RK OCDPK žiada pozdĺž pilierov č. 4 mostného objektu SO 212-00 navrhnúť zvodidlá.*
  3. *OÚ RK OCDPK žiada riešiť prístup na stavenisko tak, aby nebolo potrebné využívať vozidlami stavby cesty III. triedy v súvisle zastavaných územiach obcí Ľubochňa,*

Stankovany a Švošov. Prednostne vybudovať prístupové komunikácie, ktoré zabezpečia prístup na stavenisko tak, aby pri výstavbe diaľnice nebolo potrebné prechádzať vozidlami stavby po cestách III. triedy cez súvislé zastavané územia uvedených obcí. Vzhľadom na to, že výstavba základov pilierov č. 4 stavebného objektu SO 212-00 má byť realizovaná v telese cesty III/2211, ktorá je v súčasnosti jedinou prístupovou komunikáciou pre motorové vozidlá do obce Stankovany, prednostne vybudovať tiež novú pozemnú komunikáciu, ktorou bude zabezpečený prístup do tejto obce pre osobné i nákladné vozidlá.

4. *OÚ RK OCDPK žiada, aby stavebník prerokoval možnosti užívania ciest III. triedy pri výstavbe z hľadiska stavebného a dopravno-technického stavu týchto ciest s ich vlastníkom a majetkovým správcom a na vlastné náklady zabezpečil vykonanie potrebných úprav týchto ciest.*
5. *OÚ RK OCDPK žiada, aby stavebník počas výstavby zabezpečoval bezodkladné odstraňovanie výstavbou spôsobených závad v zjazdnosti ciest III. triedy a výstavbou spôsobeného znečistenia týchto ciest a po ukončení výstavby diaľnice zabezpečil opravu ciest III. triedy v rozsahu ich poškodenia.*

- V zmysle stanoviska Slovenskej správy ciest, so sídlom Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava pod č.: SSC/6858/2024/2320/25580 zo dňa 02.07.2024 – *K predloženej dokumentácii stavby máme nasledovné pripomienky:*
  1. *Predložené technické riešenie, aktualizácia 2024, akceptuje dohodnuté závery z pracovného rokovania zo dňa 19. júla 2023 a budú zapracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v náležitých podrobnostiach.*
  2. *V predmetnej časti PD sa posudzuje kapacita nasledovnej mimoúrovňovej križovatky (MÚK) v dotyku s cestou I. triedy:*
     - *MÚK Hubová - navrhovaná MÚK diaľnice D1 s cestou I/18, ktorá pozostáva z nasledovných vetiev križovatky:*
       - *vetva "P1"- odpája sa z pravého jazdného pásu diaľnice D1 zo smeru Žilina a pripája sa cestu I/18 v smere na Ružomberok,*
       - *vetva "P2"- odpája sa z cesty I/18 od Žiliny a pripája na jazdný pás vetvy "P1" v smere na diaľnicu D1 s pokračovaním na vetvu "P3" v smere na Ružomberok,*
       - *vetva "P3"- odpája sa z vetvy "P1" v smere na diaľnicu D1 a pokračovaním po D1 v smere na Ružomberok,*
       - *vetva"P4"- odpája sa z rázstepu vetiev "P1" a "P2" a končí napojením na cestu I/18. Zabezpečuje prepojenie smeru Ružomberok z cesty I/18 na diaľnicu D1 v smere na Ružomberok. Smerom z diaľnice D1 od Žiliny na cestu I/18 zabezpečuje prepojenie pre smery na Žilinu a Ružomberok,*
       - *vetva"L1" odpája sa z cesty I/18 a pripája na diaľnicu D1 v smere na Žilinu,*
       - *vetva "L2"- odpája sa z pravého jazdného pásu diaľnice D1 zo smeru Ružomberok a pripája sa cestu I/18 v smere na Ružomberok a Žilinu a čiastkových križovatiek:*
     - *K1- navrhovaná styková križovatka na ceste I/18 a vetvy "P4" MÚK Hubová (styková križovatka bližšie ku Kraľovanom),*
     - *K2 navrhovaná styková križovatka na ceste I/18 a vetiev "L1" a "L2" MÚK Hubová (styková križovatka bližšie k Ružomberku).*

     K predloženej časti PD máme nasledovné pripomienky:

     a) Žiadame aktualizovať predložené dopravno-inžinierske podklady z 10/2018, ako aj

ich vstupné údaje.

b) Výrazne odporúčame zmeniť organizáciu dopravy na vetve "P4" a "P2". Zmena spočíva v úprave prednosti v jazde a to vodič idúci po vetve "P4" bude mať prednosť pred vodičom idúcim po vetve "P2", čím sa zabezpečí bezpečnosť (eliminácia nevhodného rozhľadu) a plynulosť cestnej premávky v kolíznom bode kríženia vetiev "P4" a "P2". Uvedenú zmenu žiadame odsúhlasiť aj príslušným DI PZ.

c) Žiadame doložiť kapacitné posúdenie navrhovanej križovatky na ceste I/18 k SSÚD Švošov a navrhovanej križovatky na ceste I/18 s prístupovou cestou (SO 130-10).

d) K dopravnému posúdeniu MÚK Turany 2 a diaľničným úsekom sa nevyjadrujeme nakoľko nie sú v dotyku s cestou I. triedy.

Uvedené pripomienky žiadame dopracovať do ďalšieho stupňa PD.

3. *V situácii žiadame zakótovať polomery napojenia navrhovanej križovatky na ceste I/18 s prístupovou cestou (SO 130-10) a dopravného napojenia na ceste I/18 s prístupovou komunikáciou (SO 131-00).*
4. *Žiadame rešpektovať minimálnu vzdialenosť inžinierskych sietí 1,0 m za hranicou cestného telesa. To isté sa týka múrov, priepustov, mostov a podobne. Križovanie cesty je povolené kolmo na os cesty v min. hĺbke 1,5 m intravilán, min. hĺbka 1,8 m extravilán. Zároveň musia byt splnené ustanovenia STN 73 6005.*
5. *SO 233-00 Ochranné opatrenia na ceste I/18 pri moste SSÚD Švošov ochranné opatrenia budú v dĺžke cca 335 m. V ďalších stupňoch projektu žiadame navrhnúť aj manuál údržby sietí, prístup k nim a spôsob odstraňovania zachytených sutín. Žiadame bližšie definovať požiadavky na navrhovaný monitoring. Z DÚR nie je úplne zrejmé v akom kilometri cesty I/18 nové opatrenia začínajú, ale odporúčame ochrániť celé územie od existujúceho zárubného múru v km cca 509,710 po koniec navrhovaného stavu.*
6. *Úroveň zachytenia zvodidiel na cestách I. triedy musí byt min. H1 (TP 010/2019). Zároveň žiadame do DSP/DRS doplniť požiadavku na odolnosť kovových nosníkov zvodidiel proti odstraňovaniu snehu v zmysle TP 010, tab. 4, Trieda odolnosti voči snežnému pluhu 3. V celom úseku stavby žiadame zabudovať jeden certifikovaný záchytný bezpečnostný systém.*
7. *K uvažovanému pretriedeniu existujúceho úseku diaľnice D1 Dubná Skala- Turany v dĺžke cca 3,000 km od novo navrhovanej Križovatky Turany 2" po cestu I/18 na diaľničný privádzač, žiadame spracovať návrh usporiadania cestnej siete v zmysle TP 078/2013 Usporadúvanie cestnej siete. Úsek ostane vo vlastníctve a v správe NDS a.s.*
8. *Podmienkou prevzatia stavebných objektov do vlastníctva Slovenská republika a správa Slovenská správa ciest je uzavretie zmlúv o bezodplatnom odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných investícii vrátane pozemkov pod nimi ešte pre samotným preberacím konaním v zmysle platnej legislatívy.*
9. *Investor stavby je povinný preukázať právo k pozemku pod inžinierskou stavbou v zmysle platnej legislatívy. Uvedené žiadame doriešiť s SSC GR Bratislava, Odbor právny k stavebnému konaniu.*
10. *Po ukončení stavebných prác bude zhotoviteľom opätovne zrealizované trvalé vodorovné dopravné značenie na základe vykonanej pasportizácie existujúceho vodorovného dopravného značenia. Vodorovné dopravné značenie žiadame realizovať v plaste.*
11. *Pred začatím stavebných prác nám bude predložený POV zhotoviteľa na odsúhlasenie.*

Akákoľvek činnosť na ceste I/18 musí byť so správcom cesty odsúhlasená. Zhotoviteľ stavby je povinný v súlade so zákonom č. 135/1961 Zb. požiadať o vydanie záväzných povolení príslušný cestný správny orgán.

12. *V prípade zmien v technickom riešení stavebných objektov v dotyku s cestou I/18 žiadame opätovne vyzvať správcu cesty na ich odsúhlasenie.*
13. *Toto súhlasné stanovisko nenahrádza „iné právo k pozemku v zmysle § 58 ods. 2 v spojení s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb.*
14. *SSC si zároveň vyhradzuje právo dodatočne stanoviť ďalšie podmienky, alebo uvedené podmienky zmeniť, resp. doplniť, ak si to vyžiada záujem správcu ciest I. triedy.*

S vydaním zmeny územného rozhodnutia stavby „Diaľnica D1 Turany Hubová" podľa predloženej dokumentácie súhlasíme s podmienkou, aby naše pripomienky boli uvedené v príslušnom povolení a zapracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, ktorú žiadame predložiť našej organizácii na vyjadrenie.

- V zmysle vyjadrenia Správy ciest Žilinského samosprávneho kraja, Závod Turiec, so sídlom Kollárova 94, 037 72 Martin – *SC ŽSK je majetkový správca cesty III/2131 v zmysle § 3d ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len cestný zákon).*
  PODMIENKY:
  1. *Požadujeme predložiť na vyjadrenie ďalší stupeň PD – DSP (DSP celej stavby – požiadať o vyjadrenie zástupcu SC ŽSK pre príslušný región).*
  2. *Podmienky v stanovisku č. 120/2010-tsú MT ostávajú v platnosti.*
  3. *Z dôvodu dotyku predmetnej stavby s pozemkom parcela KN-C 1094/1, 1095/1, 1096/1 zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8099, 5946, 16971 m2 nachádzajúcich sa v katastrálnom území Krpeľany, okres Martin, obec Krpeľany zapísanej na LV č. 205 v prospech vlastníka: Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 010 01 Žilina, je potrebné zo strany investora požiadať písomne o zriadenie vecného bremena. Žiadosť zašlite spolu so Situáciou stavby, Technickou správou, kópiou tohto stanoviska a v prípade, že máte vyhotovený geometrický plán, aj s geometrickým plánom na adresu: Odbor správy majetku a investícií, oddelenie nakladania s majetkom Úradu Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 010 01 Žilina.*
  4. *Vo vyššom stupni DSP požadujeme detailnejšie navrhnúť odvodnenie PK ako aj preložky poľnej cesty (objekty 132-00 a 124-00) tak, aby nedochádzalo k natekaniu povrchovej vody na teleso cesty III/2131.*
  5. *Vo vyššom stupni DSP požadujeme realizovať všetky križovania IS cez cestu výlučne formou pretláčania, resp. vzduchom.*
  6. *Navrhované mostné piliere (v objekte 204-00) osadiť mimo teleso cesty III/2131.*
  7. *PK ako aj preložka poľnej cesty (objekty 132-00 a 124-00) musia byť odsúhlasené Okresným dopravným inšpektorátom v Martine.*
  8. *Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie ani rozhodnutie vydané príslušným orgánom štátnej správy.*
  9. *Naše stanovisko žiadame zapracovať do územného rozhodnutia.*
  10. *Toto stanovisko je spoločným stanoviskom Správy ciest Žilinského samosprávneho kraja, ako správcu cesty III/2131 a Žilinského samosprávneho kraja, ako vlastníka uvedenej cesty.*
  11. *V prípade akéhokoľvek dotyku s pozemkami vo vlastníctve Žilinského samosprávneho*

kraja, sa o ďalšom postupe informujte na odbore správy majetku a investícií Úradu Žilinského samosprávneho kraja.

12. *Pri návrhu DSP vychádzať zo Všeobecno- záväzných podmienok platiacich pre stavebníka na realizáciu prác v telese ciest v majetkovej správe SC ŽSK (viď príloha č. 1, alebo link: www.sczsk.sk/wp-content/uploads/2021/12/vseobecne_podmienky _2022.pdf).*

SC ŽSK, súhlasí so zmenou územného rozhodnutia za dodržania vyššie uvedených podmienok.

Na základe oznámenia o začatí územného konania dňa 17.10.2025 nahliadli do podkladov rozhodnutia zástupcovia Žilinského samosprávneho kraja: Ing. Peter Mráz a Ing. Katarína Náhliková, ktorý si do zápisnice z nahliadnutia do správneho spisu uplatnili požiadavku v znení: „*V súvislosti so stavebnými objektami č. SO 216-02 Ekodukt nad cestou I/18 a SO 115-00 Úprava cesty I/18 pri križovatke Turany žiadame o dopracovanie trasy pripravovaného variantu cyklotrasy v telese Ekoduktu. Cyklotrasa je plánovaná po ľavej strane cesty I/18 v smere Turany –Ratkovo.*“.

Predmetná požiadavka sa neakceptuje a nie je pre Navrhovateľa záväzná, nakoľko nesúvisí priamo s umiestnením stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová“.

- V zmysle súhrnného stanoviska Železníc Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava pod č.: 14710/2024/O230-12 zo dňa 17.04.2024 – *súhlasíme s vydaním zmeny územného rozhodnutia pre uvedenú stavbu za týchto podmienok:*
  1. *Pri ďalšej príprave a uskutočňovaní predmetnej stavby budú splnené požiadavky uvedené vo vyjadreniach stavebníkom získaných od zložiek ŽSR (OR Žilina a Správa majetku ŽSR Bratislava)*
     - *v DSP riešiť pri styku v záujmovom území ochranu železničných podzemných káblových vedení v správe ŽSR OR Žilina, SOZT a SEE - rešpektovať ochranné pásma trás káblov (v zmysle §43 Zákona o energetike č. 251/2012 Z.z.), pri prácach s ťažkými mechanizmami riešiť ich ochranu prekrytím betónovými panelmi, všetky kolízie s podzemnými vedeniami v správe ŽSR požadujeme riešiť ich preložkou - ako vyvolanú investíciu, na náklady stavebníka*
     - *v DSP doplniť posúdenie protidotykových zábran na mostoch (SO 213-00, SO 214-00) v zmysle vyhlášky č. 205/2010, riešiť ich ukoľajnenie (ako samostatný SO), s určením rozhrania správcovstva,*
     - *stavebné objekty SO 660-00, 661-00, 662-00, 663-00, 664-00, 665-00, 666-00, 667-00, 668-00, 669-00 (posudzované ako objekty dráhy) riešiť na náklady investora (vyvolaná investícia),*
     - *stavbu prispôsobiť dráhovým predpisom a normám STN EN tak, aby bol vylúčený nepriaznivý vplyv stavby na prevádzku dráhy.*
  2. *Požadujeme zabezpečiť koordináciu stavby s prebiehajúcou stavbou ŽSR „Implementácia GSM-R do siete ŽSR, úsek Varín – Košice – Čierna nad Tisou štátna hranica" (generálny projektant stavby REMING CONSULT a.s.),*
     - *v rámci stavby diaľnice (pri križovaní žel. trate) žiadame preveriť a následne v DSP riešiť prípadný nepriaznivý vplyv na úroveň signálu GSM-R (narušenie kvality, resp. prerušenie spojenia rádiového prenosu GSM-R), vo výkaze výmer uviesť položku na*

vykonanie merania úrovne signálu siete GSM-R v lokalitách mostných objektov po ich výstavbe.

3. *Stavebník v stavebnom konaní preukáže „iné právo k pozemku ŽSR" navrhovanom na výstavbu v zmysle vyjadrenia Správy majetku ŽSR Bratislava, OSM Žilina, č.j. 11823/2022/SM/SSŽA zo dňa 21.6.2022 (potvrdenie platnosti vyjadrenia v liste č.j. 13120/2024/SM/SSŽA zo dňa 6.3.2024) - pred vydaním stavebného povolenia uzatvorí „Zmluvu o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena".*
4. *Konštrukcie a materiál stavby je potrebné navrhnúť tak, aby stavba nenarušila odvodňovací systém žel. zariadení, železničné vedenia, stabilitu železničného telesa a odolávala dynamickým vplyvom železničnej prevádzky.*
5. *Po vydaní územného rozhodnutia, pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia, stavebník predloží projekt predmetnej stavby (DSP) s územným rozhodnutím a kópiou tohoto stanoviska na ŽSR - Oblastné riaditeľstvo Žilina so žiadosťou o vyjadrenie. Následne GR ŽSR -Odbor expertízy vydá k stavbe súhrnné stanovisko ŽSR v zmysle platných zákonov (súhlas prevádzkovateľa dráhy podľa § 6 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov).*
   PD doložiť min. v rozsahu:
   - *technická správa pre stavebné povolenie s popisom realizácie stavby v OPD, s popisom eliminácie možných nepriaznivých vplyvov dráhy na stavbu a vplyvov stavby na dráhu,*
   - *prehľadná situácia stavby a situácia umiestnenia stavby v OPD, so zakreslením všetkých objektov stavby a IS (vrátane IS v správe ŽSR), so zakreslením hraníc OPD, smerovania a staničenia trate,*
   - *priečne rezy v mieste križovania stavby so žel. traťou,*
   - *charakteristické rezy stavbou so zadokumentovaním priestorovej polohy dráhy,*
   - *samostatné SO všetkých preložiek podzemných vedení v správe ŽSR s podrobným popisom riešenia úprav zariadení, prekládok vedení a výkresovou dokumentáciou.*

- V zmysle stanoviska Krajského pamiatkového úradu Žilina pod č.: Z-PUSR-078898/2025 zo dňa 27.10.2025 – *určuje podmienky vykonania archeologického výskumu v súvislosti so stavbou „Diaľnica D1 Turany – Hubová" vyplývajúce z rozhodnutia pod č.: ZA-08/0110-02/FUR zo dňa 21.01.2008:*
  1. *Archeologický výskum bude pozostávať z predstihového výskumu formou:*
     a) *zisťovacou sondážou v úsekoch priamo dotknutých evidovaných archeologických lokalít vyznačených v štúdii Archeologického ústavu SAV Nitra. V prípade zistenia relevantných nálezových situácií aj plošným odkryvom v rámci stavby.*
     b) *sledovania zemných prác vo všetkých úsekoch stavby, ktoré budú narušené výkopovými prácami. V prípade zistenia relevantných nálezových situácií aj plošným odkryvom v rámci stavby.*
     c) *podrobnej dokumentácie zistených archeologických a geologických súvislostí.*
  2. *Archeologickým výskumom získané nálezy a nálezové situácie budú zdokumentované metódami archeologického výskumu.*
  3. *Investor zabezpečí na vykonanie archeologického výskumu oprávnenú právnickú osobu v súlade s § 36 ods.2 pamiatkového zákona a písomne o tom upovedomí správny orgán.*
  4. *Oprávnená osoba, ktorá výskum vykoná, oznámi písomne preukázateľným spôsobom Krajskému pamiatkovému úradu Žilina postup, akým naloží s hnuteľnými*

archeologickými nálezmi podľa zákona o múzeách a galériách, a to do 60 dní od doručenia výskumnej dokumentácie.

5. *Termín začiatku ako aj ukončenia archeologického výskumu je predmetom dohody investora a oprávnenej osoby*
6. *Stavebník najmenej s týždenným predstihom písomne oznámi začatie zemných prác Pamiatkovému úradu SR a Krajskému pamiatkovému úradu Žilina a realizátorovi výskumu, t.j. oprávnenej osobe na vykonávanie archeologických výskumov.*
7. *Stavebník podľa § 38 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu finančne zabezpečí archeologický výskum. Ak je splnená požiadavka verejného záujmu je možné postupovať podľa znenia § 38 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu*
8. *Oprávnená osoba je povinná pri vykonávaní výskumu najmä:*
   a) *oznámiť začatie výskumu do 7 dní Pamiatkovému úradu SR a Krajskému pamiatkovému úradu Žilina písomne preukázateľným spôsobom,*
   b) *prihliadať na záujmy chránené osobitnými všeobecne záväznými právnymi predpismi,*
   c) *postupovať v súlade s platnými medzinárodnými dohodami a vedeckými poznatkami,*
   d) *vykonať opatrenia proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu alebo odcudzeniu nálezov z výskumu,*
   e) *nezačať výskum skôr, ak nie je zabezpečená následná ochrana nálezov,*
   f) *zabezpečiť príslušnú evidenciu, uloženie a ochranu hnuteľných archeologických nálezov,*
   g) *o opatreniach vykonaných v zmysle písmena f) písomne preukázateľným spôsobom informovať Pamiatkový úrad SR a Krajský pamiatkový úrad Žilina do 60 dní od ukončenia terénnej časti výskumu,*
   h) *výskumom získané odborné poznatky spracovať vo výskumnej dokumentácii,*
   i) *výskumná dokumentácia bude vypracovaná v súlade s kritériami, ktoré určuje § 7 vyhlášky Ministerstva kultúry SR číslo 16/2003 Z. z., vykonávajúcej zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.*
   j) *investor bezodplatne odovzdá jedno vyhotovenie výskumnej dokumentácie (§39 ods. 9 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu) do 60 dní od skončenia terénnej časti výskumu na Krajský pamiatkový úrad Žilina.*

Prípadné zmeny nad rámec tohto rozhodnutia musia byť prerokované a schválené správnym orgánom.

- V zmysle vyjadrenia Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., TURVOD, Kuzmányho 25, 036 80 Martin pod č.: o-4432/2026 zo dňa 23.07.2026, v ktorom sa uvádza:
  1. *TURVOD vo svojich stanoviskách (list č. O19310008073 z 20.12.2019, č. O-5234/2023 z 13.9.2023) opakovane písomne žiadal pre prípad straty vody alebo obmedzenia výdatnosti existujúceho vodárenského zdroja (VZ) Teplička 1,2 realizáciu opatrení, ktorými sledoval v prípade potreby zabezpečenia dodávky pitnej vody do dotknutých obcí z iných TURVODom prevádzkovaných vodárenských zdrojov a to prepojením distribučných sietí zo susediacimi zásobovanými oblasťami v prevádzke TURVODu, nakoľko kapacitné množstvo VZ, z ktorých sú tieto susediace oblasti zásobované pitnou vodou, to umožňujú. Našimi požiadavkami definovanými v uvedených vyjadreniach sa*

od roku 2019 spracovateľ PD absolútne nezaoberal!

2. *Pitná voda do postihnutých miest by bola čerpaná z VZ, ktoré spĺňajú kvalitatívne a kvantitatívne požiadavky pre zásobovanie obyvateľov pitnou vodou. Sú dlhodobo hygienicky vyhovujúce legislatíve ustanovujúcej ukazovatele a limity kvality pitnej vody a zároveň sú dostatočne výdatné, aby pokryli potrebu pitnej vody aj oblasti, ktorá je v súčasnosti zásobovaná z VZ Teplička 1,2.*
3. *K prepojeniu distribučných sietí medzi zásobovanou oblasťou z VZ Teplička 1,2 a distribučných sietí z náhradných VZ je potrebné realizovať/ rekonštruovať stavebné objekty uvedené vo vyššie spomenutých listoch v nasledovnom rozsahu: rekonštrukcia VZŠ1 – prívodného potrubia PVC 200 v úseku VZŠ1 po U310 vrátane oboch potrubí (podchod pod Váhom, šachty UŠ9, UŠ10, VŠ Nolčovo, VZŠ1, prívodné potrubie – VŠ-VDJ Nolčovo OC, PVC DN 100, zásobné potrubie LT DN150 do VDJ Krpeľany 100 m3, VDJ Krpeľany 100 m3,, ČS Krpeľany vrátane súvisiacich prepojení, rekonštrukcia prívodného vodovodného potrubia PVC (OC) 225 v úseku od UŠ 1 Schádzaná po UŠ 12 prívod Nolčovo (v dĺžke cca 7000 m) a z toho miesta navrhnúť nový SO: prívod vody do VDJ Krpeľany s technológiou dotláčania vody bez obmedzenia dodávky vody v požadovanom množstve a tlaku pre obec Nolčovo, rekonštrukcia prívodného potrubia OC DN 100 do Nolčova v dĺžke cca 2500m. Realizáciou uvedených kompenzačných opatrení bude možné, aj v prípade obmedzenia výdatnosti, alebo úplnej straty vody v existujúcom VZ, nepretržité zásobovanie obyvateľov dotknutých obcí pitnou vodou.*
4. *Predložená PD v DPN navrhuje v prípade straty vody v existujúcich VZ doplniť potrebu tejto vody jej dopĺňaním zo zachytenej horninovej vody z tunela, pričom kvalita a výdatnosť horninovej vody nie je istá a musí byť podrobená potrebnému zdĺhavému legislatívnemu procesu, na čo navrhovateľ uvedeného riešenia nemyslel.*
   Budovanie nových objektov pre zachytávanie horninovej vody, úpravňu vody, prívodné potrubia do novobudovaného vodojemu a prepojovacie potrubia na existujúce distribučné siete obcí Krpeľany, Ratkovo, Šútovo, Nolčovo, ako je to navrhnuté v DNP, z dôvodu neistoty kvality a výdatnosti horninovej vody z tunela, nutnosti úpravy vody, nutnosti budovať nové akumulačné a distribučné zariadenia považujeme za iracionálne riešenie. V neposlednom rade pri tomto riešení by nutne nasledoval náročný legislatívny proces schválenia nového vodárenského zdroja, ktorý môže byť použitý ako zdroj pitnej vody určený pre hromadné zásobovanie. Ide o časovo náročný proces sledovania výdatnosti a kvality vody s cieľom preukázať vhodnosť tohto zdroja splnením požadovaných parametrov vody, ktorá sa môže použiť na pitné účely v súlade s platnou legislatívou Ministerstva zdravotníctva, a tiež o legislatívny proces spojený s vyhlásením ochranných pásiem I. a II. stupňa nového VZ verzus existencie diaľnice (viď vyhl. č. 29/2005 Z. z., príl. č. 1 a 2, v kontexte s príl. č. 3 časť B I. bod 1 a bod 3.5 – „V ochrannom pásme II. stupňa sa nepripúšťa činnosť, ktorej dôsledkom by mohlo byť znečistenie vodárenského zdroja, prísun zložiek, ktoré môžu v organizme ľudí alebo zvierat pôsobiť nepriaznivo alebo ktoré môžu negatívne ovplyvniť senzorické vlastnosti vody...“, sú to činnosti o. i. v bode 3.5 ... „komunikácie, doprava, verejné a účelové komunikácie...“).
   Vzhľadom na uvedené je pre našu spoločnosť, ako prevádzkovateľa verejného vodovodu, ktorý je zo zákona povinný zabezpečovať nepretržitú dodávku pitnej vody pre odberateľov, navrhované riešenie neprijateľné.
5. *TURVOD uprednostňuje riešenie, ktoré disponuje s dostatočným množstvom vody z existujúcich VZ s overenou kvalitou vody, avšak vyžaduje si realizáciu konkrétnych*

opatrení na privedenie vody do postihnutých zásobovaných oblastí. Tieto opatrenia musia byť realizované súbežne s výstavbou diaľnice, aby prípadný negatívny dopad stavby tunela na výdatnosť VZ Teplička 1,2 bol ihneď kompenzovaný prepojením distribučných sietí s inými s dostatkom vody. Toto riešenie je zmysluplné aj zo strategického hľadiska, ktorým TURVOD v prípade akejkoľvek udalosti (havárie) pri stavbe, ale aj v budúcnosti pri prevádzke tunela/diaľnice bude schopný zásobovať oblasť nezávisle kvalitnou vodou z iných, nepostihnutých vodárenských zdrojov.

6. *Vo vašej žiadosti je tiež uvedené, že opatrenia na ochranu vodárenských zdrojov vodárenské spoločnosti (vrátane TURVODu) už formulovali a sú prílohou DNP. Namietame, že by TURVOD formuloval požiadavky na ochranu VZ tak, ako to rieši DNP, t. j. zachytenie horninovej vody, jej úprava, akumulácia a doprava do distribučných sietí dotknutých obcí. TURVOD vo vyššie uvedených listoch vždy formuloval svoje požiadavky tak, ako sú uvedené v bode č. 3 tohto stanoviska.*
   Na základe uvedeného v zmysle zákona č. 442/2002 § 17 ods. 2 písm. i) vydávame súhlasné stanovisko k projektovej dokumentácii pre zmenu územného rozhodnutia č. SP 4050/2007-TA1-1-TA zo dňa 18. 1. 2008 na stavbu „Diaľnica D1 Turany Hubová" s nasledovnými podmienkami:
   V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť samostatné stavebné objekty (ďalej len „SO"), ktorými budú riešené naše požiadavky tak, ako sú uvedené v bode 3 tohto stanoviska. Uvedené SO musia byť realizované ako súčasť prípravných prác (preložky IS a pod.), t. j. ešte pred realizáciou samotného tunela, aby bola zabezpečená nepretržitá dodávka pitnej vody pre odberateľov dotknutých obcí. PD doplnenú o požadované SO žiadame predložiť na odsúhlasenie.

- V zmysle vyjadrenia Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s., Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok pod č.: 1969/2022 zo dňa 22.06.2022 – *S predloženým projektom zmeny stavby pre územné rozhodnutie súhlasíme za dodržania všetkých predošlých vyjadrení našej spoločnosti ohľadom dotknutých (existujúcich) vodných zdrojov, verejných vodovodov a verejných kanalizácií.*

- V zmysle stanoviska Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín pod č.: 24174/Bl/tech./2022 zo dňa 10.6.2022 – *S vydaním zmeny územného rozhodnutia predmetnej stavby súhlasíme a žiadame o dodržanie podmienok:*
  1. *Počas výstavby tunela Korbeľka zabezpečiť tesnosť tunela tak, že nedôjde k zníženiu hladín podzemných vôd v masíve.*
  2. *Počas celej doby výstavby dodržať opatrenia na zlepšenie podmienok razenia.*
  3. *Na náklady investora zabezpečiť navrhované samostatné oddelené systémy odvodnenia a dočasného resp. trvalého zásobovania pitnou vodou.*
  4. *Zabezpečiť monitoring zložiek životného prostredia – monitoring podzemných, povrchových vôd a vodárenských využívaných prameňov.*
  5. *Žiadame do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie zapracovať riešenie rizikových faktorov zistených počas spracovania „Podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu" ktoré sú uvedené o. i. v časti „3. Záver". Ide hlavne o opatrenia na zabránenie drenážneho účinku tunela, na zachytávanie prítokov podzemných vôd, dočasného odvodnenia a čistenia vôd zo staveniska, tak aby výstavbou diaľnice nedošlo k ovplyvneniu kvalitatívneho a kvantitatívneho stavu a*

režimu podzemných vôd- Do ďalšieho stupňa zapracovať aj tretí systém odvodnenia, a to záchyt vody z tunela pomocou samostatného oddeleného potrubia za účelom ich využitia na pitné účely a vrátenia do vodovodnej siete. Zapracovať navrhnuté opatrenia počas výstavby a počas prevádzky diela a zabezpečiť monitoring zložiek životného prostredia – monitoring podzemných, povrchových vôd a vodárensky využívaných prameňov.

6. *Ďalší stupeň projektovej dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia požadujeme predložiť na vyjadrenie.*

- V zmysle vyjadrenia Stredoslovenskej distribučnej, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina pod zn. 202205-UR-0092-1 zo dňa 27.06.2022 – *Na základe Vašej žiadosti Vám Stredoslovenská distribučná, a.s. (ďalej len „SSD") predkladá nasledovné vyjadrenie k žiadosti o vyjadrenie k územnému konaniu:*

1. *Existencia elektroenergetických zariadení v majetku SSD:*

V predmetnej lokalite stavby sa nachádzajú elektroenergetické zariadenia v majetku SSD. Zakreslenú orientačnú trasu elektrických vedení v tejto lokalite prikladáme na situačnom výkrese ako prílohu tohto vyjadrenia. Presnú trasu podzemných káblových vedení je potrebné vytýčiť v zmysle bodu 2.2. tohto vyjadrenia.
Stavba: Diaľnica D1 Turany Hubová.
K predloženej projektovej dokumentácii stavby sa SSD nevyjadruje.
Legenda pre označovanie vedení, ktoré sa môžu nachádzať na situačnom výkrese:
bledomodrá prerušovaná čiara VVN vedenia 110kV vzdušné,
červená prerušovaná čiara- VN vedenia 22kV vzdušné, červená plná čiara VN vedenia 22kV podzemné,
zelená prerušovaná čiara- NN vedenia vzdušné, zelená plná čiara- NN podzemné vedenia.
Dovoľujeme si Vás upozorniť, že v danej lokalite sa môžu nachádzať aj podzemné vedenia tretích osôb!

2. *Všeobecné podmienky:*

2.1. *Toto vyjadrenie je možné použiť len pre účely územného konania. Nie je možné ho použiť pre účely stavebného povolenia, ako ani pre účely ohlásenia drobnej stavby.*

2.2. *V zmysle stavebného zákona je pre určenie presnej trasy podzemných vedení potrebné fyzicky ju vytýčiť. Presnú trasu podzemných káblových vedení v majetku SSD Vám na základe objednávky smerovanej cez aplikáciu zverejnenú na internetovej stránke www.ssd.sk (sekcia Elektronické služby) vytýči určený pracovník strediska údržby SSD v danej lokalite*

2.3. *Od energetických zariadení žiadame dodržať ochranné pásmo v zmysle zákona 251/2012 Z.z. a bezpečné vzdialenosti podľa príslušných noriem STN (VN vzdušné vedenie 22kV od krajného vodiča na každú stranu 10 metrov, VN zemné káblové vedenie a NN zemné káblové vedenie na každú stranu 1 meter), pričom pri NN vzdušných vedeniach požadujeme dodržať manipulačný technický priestor 1 meter od krajného vodiča NN vzdušného vedenia na každú stranu. Pri realizácii výkopových prác, žiadame neporušiť celistvosť uzemňovacej sústavy. Zároveň si Vás dovoľujeme upozorniť, že v danej lokalite sa môžu nachádzať aj podzemné vedenia tretích osôb.*

2.4. *V prípade súbehu a križovaní zemných káblových vedení žiadame dodržať manipulačný priestor min. 1 meter na každú stranu. V opačnom prípade pri opravách a rekonštrukciách našich zariadení nezodpovedáme na poškodenie Vášho zariadenia.*

2.5. *Pri manipulácii mechanizmami v blízkosti elekroenergetických zariadení SSD, ako aj pri prácach v ochrannom pásme v ich bezprostrednej blízkosti, je nevyhnutné dodržať všetky legislatívne opatrenia (vrátane ustanovení príslušných technických noriem) týkajúce sa bezpečnosti osôb, ochrany energetických zariadení a technického zhotovenia súbehov a križovaní.*

2.6. *V prípade akéhokoľvek poškodenia elektroenergetického zariadenia je túto skutočnosť pôvodca povinný neodkladne oznámiť na tel. číslo 0800 159 000.*

2.7. *Pred zahrnutím dotknutých energetických zariadení v majetku SSD musí realizátor prizvať zástupcu SSD z príslušného strediska údržby na kontrolu zariadenia, čo potvrdia buď v "Zápise o vytýčení podzemného el. vedenia" resp. zápisom do stavebného denníka.*

2.8. *Platnosť tohto vyjadrenia je 12 kalendárnych mesiacov od jeho vystavenia. Vyjadrenie stráca platnosť pri zmene údajov či podmienok, na základe ktorých bolo vydané (zmena aktuálneho zaťaženia a technického stavu zapojenia distribučnej sústavy v danej lokalite, vstupných údajov, súvisiacej legislatívy a pod.).*

- V zmysle vyjadrenia SSP – distribúcia, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 44/b, 821 09 Bratislava pod č.: TD/KS/0032/2024/Šk zo dňa 18.02.2024 – *SPP-D, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o energetike"): SÚHLASÍ umiestnením vyššie uvedenej stavby za dodržania nasledujúcich podmienok:*
  VŠEOBECNÉ PODMIENKY:
  - *V súlade s § 81 ods. 2 Zákona o energetike a vzhľadom na skutočnosť, že SPP-D je výlučným vlastníkom plynárenského zariadenia, preložku vykoná prevádzkovateľ distribučnej siete, spoločnosť SPP-D, alebo osoba určená spoločnosťou SPP-D ako výlučným vlastníkom plynárenského zariadenia,*
  - *SPP-D týmto určuje na vykonanie preložky osobu: SPP distribúcia Servis, s.r.o., so sídlom: Mlynské Nivy 44/b, 821 00 Bratislava,*
  - *stavebník je povinný pred realizáciou stavby uzatvoriť Dohodu o preložke plynárenského zariadenia medzi investorom a SPP-D, v zastúpení p. Dušan Paulíny, tel.č. +421 41 242 4106, e-mail: dusan.pauliny©spp-distribucia,sk, ktorá bude upravovať podmienky vykonania preložky vrátane určenia osoby vykonávajúcej preložku,*
  - *bez uzavretia Dohody o preložke plynárenského zariadenia nebude možné uviesť plynárenské zariadenie do prevádzky,*
  - *v zmysle § 81 Zákona o energetike náklady na preložku plynárenského zariadenia je povinný uhradiť ten, kto potrebu preložky vyvolal,*
  - *stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle §79 a § 80 Zákona o energetike. Ochranné pásmo plynárenského zariadenia je 1 m na každú stranu jeho osi a bezpečnostné pásmo vzhľadom na veľkosť a tlak, na ktorý je toto plynárenské zariadenie prevádzkované, predstavuje 2 m na každú stranu jeho osi,*
  - *stavebník je povinný pri realizácii preložky plynárenského zariadenia zriadiť vecné bremená na pozemkoch dotknutých touto preložkou, a to vrátane pozemkov, na ktorých sa nachádza ochranné a bezpečnostné pásmo preloženého plynárenského zariadenia,*
  - *stavebník je povinný dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a*

inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050,
- *stavebník je povinný zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytýčenie všetkých existujúcich podzemných vedení,*
- *pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný požiadať SPP-D o vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D www.spp-distribucia.sk (časť E-služby),*
- *v záujme predchádzania poškodeniam plynárenských zariadení, ohrozeniu ich prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva vytyčovanie plynárenských zariadení do rozsahu 100 m bezplatne.*

TECHNICKÉ PODMIENKY:
- *stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení,*
- *stavebník je povinný zabezpečiť, aby trasa navrhovaných plynárenských zariadení rešpektovala iné vedenia s ohľadom na možnosť ich poškodenia pri výstavbe, resp. aby pri prevádzkovaní nemohlo dôjsť k vzájomnému ovplyvňovaniu, prípadnému poškodeniu,*
- *stavebník zabezpečí, aby v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania bolo uvedené rozdelenie vyhradených technických zariadení v súlade s vyhláškou č. 508/2009 Z.z.,*
- *v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných predpisov, požadujeme, aby stavebník:*
  - *rešpektoval a zohľadnil existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,*
  - *pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržal minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,*
  - *zabezpečil vypracovanie výkresu podrobného osadenia navrhovanej stavby vo vzťahu k existujúcim plynárenským zariadeniam,*
  - *zabezpečil vypracovanie situačného výkresu so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami,*
  - *zabezpečil vypracovanie detailných výkresov všetkých súbehov a križovaní existujúcich plynárenských zariadení a navrhovanou stavbou,*
- *stavebník je povinný projektovú dokumentáciu pre účely stavebného konania predložiť na posúdenie SPP-D,*

OSOBITNÉ PODMIENKY:
- *ak bude preložka vykonávaná priamo spoločnosťou SPP-D, Dohoda o preložke plynárenského zariadenia upraví, ktoré z vyššie uvedených „VŠEOBECNÝCH PODMIENOK" a „TECHNICKÝCH PODMIENOK" splní namiesto stavebníka SPP-D,*
- *v dokumentácii pre stavebné povolenie vypracovať podrobne stavebný objekt 701-00 Preložka STL plvnovodu D160 v km 0.500-1.500 D1 a 702-00 Preložka STL. plynovodu D63 PE v km 2,200 D1.*

- V zmysle stanoviska Seps-Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava pod č.: PS/2025/012701 zo dňa 10.10.2025 - *Nemáme námietky k vydaniu rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby za dodržania podmienok:*

- *ďalšie stupne dokumentácie (DSP, DRS), ktoré budú riešiť navrhovanú preložku podrobnejšie, žiadame zaslať na odsúhlasenie. Súčasťou dokumentácie musí byť výpočet križovatky (vrátane pozdĺžneho profilu) novej časti vedenia V281/282 a trasy D1 v zmysle STN EN 50341-1 s uvedením vstupných údajov pre výpočet križovatky. Výpočet križovatky musí byť vypracovaný oprávnenou osobou na projektovanie vedení vvn.*
- *pred realizáciou preložky vedenia V281/282 musí byť podpísaná zmluva o súhlase na vykonanie preložky elektroenergetického zariadenia, uzavretá medzi investorom stavby D1 a našou spoločnosťou,*
- *vzhľadom na blízkosť vedení v správe SEPS, a. s., Bratislava, ktoré sú súčasťou kritickej infraštruktúry SR, pri západnom portáli tunela Korbelka žiadame, aby boli pri razení volené technológie, ktoré nespôsobia ohrozenie ich bezpečnej prevádzky a stability jednotlivých podperných bodov (stožiarov).*

- V zmysle stanoviska Slovenské elektrárne, a.s. Závod Vodné elektrárne, so sídlom Soblahovská 2, 911 69 Trenčín pod č.: SE/2022/027667 zo dňa 08.08.2022 – *súhlasíme s predloženou projektovou dokumentáciou pod podmienkou, že stavebné objekty stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová" /114-00; 130-30; 133-00; 212-00; 2123-00; 218-00; 219-00; 232-00) v okolí navrhovaných profilov budú rešpektovať nasledovné navrhované hodnoty budúcich hladín vodnej stavby (VS) Švošov a VS Stankovany, ako aj projektové úrovne prehĺbenia dna koryta Váhu:*
  MVE Švošov, Štúdia – vplyv diaľnice na technické riešenie (Vodotika, a.s., 11/2011) - preferovaný variant B:
  - *umiestnenie profilu VS je navrhované cca 100 m od osi diaľničného mostu v smere toku Váhu;*
  - *štúdia uvažuje s prehĺbením koryta Váhu pod VS v dĺžke 1 100 m;*
  - *projektovaná maximálna horná prevádzková hladina je 454,00 m n.m;*
  - *Q100 nad profilom VS je 454,00 m n.m.;*
  - *dolná prevádzková hladina pri Q50 (návrhový prietok) je na úrovni 447,61 m n.m.,*
  - *projektované dno pod stupňom VS je na úrovní 446,30 m n.m.;*
  - *projektovaná prevádzková hladina pod stupňom VS v profile cestného mosta SO 219-00 je na úrovni 447,05 m n.m.;*
  - *prehĺbené dno pod stupňom v profile cestného mosta SO 219-00 (cca 500 m pod profilom VS) je na úrovni 445,75 m n.m.;*
  - *celková šírka VS v jej osi (aj príslušnými spevnenými plochami) je 100 m;*
  - *navrhované dispozičné rozmiestnenie SO diaľnice neobmedzuje budúcu výstavbu VS v tomto profile, je však možný stret s uvažovanou prekládkou vedení, ktorá je navrhnutá v mieste profilu VS Švošov;*
  - *v záujmovom území, na ktorom sa uvažuje s dočasnými zariadeniami staveniska (stavebný dvor) sú pozemky vo vlastníctve, resp. spoluvlastníctve SE, a.s. Pred začatím výstavby požadujeme uzatvoriť zmluvu o dočasnom užívaní/nájme týchto pozemkov.*

  MVE Stankovany, Štúdia (vodotika, a.s., 12/2007) – preferovaný variant A
  - *umiestnenie profilu VS je navrhované cca 70 m od osi diaľničného mostu v smere toku Váhu;*
  - *štúdia uvažuje s prehĺbením koryta Váhu pod VS v dĺžke 1 970 m;*
  - *projektovaná maximálna horná prevádzková hladina je 438,80 m n.m.;*
  - *Q100 nad profilom VS je 439,80 m n.m.;*

- *dolná prevádzková hladina pri Q60 (návrhový prietok) je na úrovní 432,00 m n.m.;*
- *projektované dno pod stupňom VS je na úrovni 430,30 m n.m.;*
- *projektovaná prevádzková hladina pod stupňom VS v profile cestného mosta SO 218-00 je na úrovní 431,95 m n.m.;*
- *prehĺbené dno pod stupňom v profile cestného mosta SO 218-00 (cca 50 m pod profilom VS) je na úrovní 430,25 m n.m.;*
- *celková šírka VS v jej osi (aj príslušnými spevnenými plochami) je 100 m;*
- *navrhované dispozičné rozmiestnenie SO diaľnice neobmedzuje budúcu výstavbu VS v tomto profile.*

Uvedené okrajové podmienky vyplývajúce so štúdií spracovaných v predchádzajúcom období požadujeme zapracovať do projektovej dokumentácie pre stavebné konanie. Zároveň žiadame o koordináciu a maximálnu mieru spolupôsobenia pri realizácii ďalších stupňov projektovej dokumentácie týchto stavieb.

- V zmysle stanoviska vyjadrenia Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava pod č.: 6612404889 zo dňa 22.02.2024 – *Dôjde do styku so sieťami elektronických komunikácii (ďalej len SEK) spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. požadujú zahrnúť do podmienok určených stavebným úradom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby alebo stavebného povolenia Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tohto stanoviska. Zároveň je stavebník povinný rešpektovať nasledovné:*
  1. *Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§23 zákona č. 452/2021 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §108 zákona č. 452/2021 Z. z. o ochrane proti rušeniu.*
  2. *Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nesplní povinnosť podľa bodu 3.*
  3. *Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom,a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sieti (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sieti: Jan Babál, jan.babal@telekom.sk, +421 44 4328456;Peter Blaho, peter.blaho@telekom.sk, +421 46 5432144 4.*
  4. *V zmysle § 21 ods. 12 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.*
  5. *Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle § 24 zákona č. 452/2021 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.*
  6. *Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zaradení.*

7. *V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.*
8. *Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 23 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.*
9. *V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie. Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblové rozvody, týmto upozorňujeme žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.*
10. *Vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom, a.s. základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: https://www.telekom.sk/vyjadrenia Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky.*
11. *Stavebník alebo nim poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré tvoria prílohu tohto vyjadrenia.*
12. *Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Okrem použitia pre účel konaní podľa stavebného zákona a následnej realizácie výstavby, žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovak Telekom, a.s.*
13. *Žiadateľa zároveň upozorňujeme, že v prípade ak plánuje napojiť nehnuteľnosť na verejnú elektronickú komunikačnú sieť úložným vedením, je potrebné do projektu pre územné rozhodnutie doplniť aj telekomunikačnú prípojku.*
14. *Poskytovateľ negarantuje geodetickú presnosť poskytnutých dát, Poskytnutie dát v elektronickej forme nezbavuje žiadateľa povinnosti požiadať o vytýčenie.*

- V zmysle stanovísk Energotel, a.s., so sídlom Miletičova 7, 821 08 Bratislava
  - Vyjadrenie o existencii trás podzemných telekomunikačných vedení v majetku spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a.s. zo dňa 09.02.2024 – *V záujmovom území sa nenachádzajú trasy podzemných telekomunikačných vedení v majetku spol. Stredoslovenská distribučná, a.s.*
  - *Vyjadrenie o existencii trás podzemných telekomunikačných vedení v majetku spoločnosti Energotel, a.s. zo dňa 09.02.2024 – V záujmovom území sa nachádzajú trasy podzemných telekomunikačných vedení v majetku spol. Energotel, a.s. Pred realizáciou stavby požadujeme vytýčenie našich podzemných vedení.*

- V zmysle vyjadrenia Orange Slovensko, a.s. v zast. MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., UC 2 – údržbové centrum Banská Bystrica, so sídlom Zvolenská cesta 21, 974 05 Banská Bystrica pod č.: BB – 1707/2022 zo dňa 29.06.2022 – *dôjde ku stretu PTZ prevádzkovateľa Orange Slovensko, a.s.. Existujúce PTZ sú chránené ochranným pásmom. V káblovej ryhe sú uložené HDPE trubky, optické káble a spojky rôznej funkčnosti. Údaje o technickom stave a počte*

HDPE poskytneme po zdôvodnenej potrebe pri vytýčení trasy.

- V zmysle stanoviska Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Povodia horného Váhu, odštepného závodu Ružomberok, so sídlom Jána Jančeka 36, 034 01 Ružomberok pod č. 4501/2024/1 zo dňa 13.02.2024 – *so zmenou územného rozhodnutia na stavbu „D1 Turany - Hubová" súhlasí za dodržania nasledovných podmienok:*
  Z hľadiska požiadaviek ochrany vôd pred znečistením:
  1. *Súhlasíme s osadením ČOV Alfa Bioactive CLASIC. V súlade s Nariadením vlády SR. č. 269/2010 Z.z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd (ďalej len „NV SR č. 269/2010 Z.z.") na odtoku z ČOV budeme žiadať sledovať a limitovať:*
     pH 6,0- 9,0
     NL 25 mg/1
     NEL 2,0 mg/1
     PAL-A 10 mg/1
  2. *Súhlasíme s osadením ČOV AT120 pre 120 EO, podľa NV SR č. 269/2010 Z.z. na odtoku z ČOV budeme žiadať sledovať a limitovať:*
     $CHSK_{cr}$ p 150 mg/l m 220 mg/l
     BSK_5 p 40 mg/l m 70 mg/l
     NL p 50 mg/l m 80 mg/l
  3. *V ďalšom stupni PD žiadame uviesť, či bude pre každú ČOV samostatné vyústenie alebo bude navrhnutý jeden výustný objekt.*
  4. *Dažďové vody zo stavby, požadujeme v najväčšej možnej miere odvádzať do vsakov. Odpadové dažďové vody z tunelov a SSÚD Švošov, prečistiť pred zaústením do vsakovacích zariadení v plnoprietokových ORL v zmysle platnej vodnej legislatívy a STN pre zabezpečenie garantovanej hodnoty NEL na odtoku do 0,2 mg/l.*
  5. *Dažďové vody zo striech SSÚD požadujeme likvidovať na pozemkoch budúcich investorov do vsakovacieho zariadenia.*
  6. *Do recipientov je možné vypúšťať také množstvo dažďových vôd s retenciou, aby nedochádzalo k vybreženiu vodných tokov v úsekoch od vyústenia dažďovej kanalizácie až po zaústenie vodných tokov do rieky Váh. Výpočet kapacity korýt vodných tokov, do ktorých plánujete odvádzať dažďové vody, žiadame preukázať hydrotechnickým výpočtom v programe (napr. voľne dostupný HEC-RAS), ktorý bude súčasťou PD pre stavebné povolenie.*

  Z hľadiska technicko-prevádzkových záujmov správcu vodných tokov a protipovodňovej ochrany:
  7. *S navrhovanou trasou diaľnice D1 Turany-Hubová súhlasíme. Všetky inžinierske siete umiestniť mimo ochranné pásmo vodných tokov.*
  8. *Výustné objekty nesmú zasahovať do prietočných profilov tokov, opevnenie brehov dlažbou z lomového kameňa oprieť o stabilizačné pätky.*
  9. *Opevnenie výustných objektov navrhnúť min.3,00m na obidve strany od osi výustného potrubia.*
  10. *Všetky mostné objekty, okrem dočasného mostu SO 220-00, žiadame navrhnúť na neovplyvnený prietok Q100 s min. rezervou 0,50m. Rozpon medzi piliermi žiadame navrhnúť na maximálnu možnú mieru.*
  11. *Do návrhu projektu pre stavebné povolenie, mostné piliere navrhnúť mimo stredovej časti toku (prúdnice) a s minimálnym zásahom do brehov.*
  12. *Návrh dočasného mostu SO 220-00 žiadame prehodnotiť v projekte pre stavebné*

povolenie a prípadne navrhnúť bez stredových pilierov.

13. *Správca tokov žiada k PD pre stavebné povolenie, zvolať pracovné rokovanie, za účasti projektanta mostné objekty, prípadné vpúšťanie dažďových vôd do vodných tokov).*
14. *Ďalší stupeň projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie žiadame predložiť na odsúhlasenie.*

Z hľadiska požiadaviek odboru správy majetku:

15. *Stavbou bude zasiahnuté do majetku štátu v správe našej organizácie, ktoré bude potrebné majetkovo právne usporiadať, V ďalšom stupni PD požadujeme vyšpecifikovať záber pozemkov SR-SVP š.p., podľa jednotlivých stavebných objektov.*

4.2. Požiadavky vyplývajúce z ochrany poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov:

V zmysle stanovísk Okresného úradu Ružomberok, Pozemkový a lesný odbor, so sídlom Námestie Andreja Hlinku 74, 034 01 Ružomberok:

- pod č.: OU-RK-PLO-2022/005852-002 zo dňa 27.05.2022 – *súhlasné stanovisko k PD pre územné rozhodnutie „Diaľnica D1 Turany – Hubová" v zmysle § 6 ods. 3/ zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch, v znení neskorších zmien a predpisov na lesných pozemkoch v k. ú. Stankovany, Švošov, Hubová, z dôvodu zmeny trasy v úseku km 0,00-10,00 pôvodného riešenia.*
  Toto záväzné stanovisko nenahradzuje rozhodnutie orgánu štátnej správy lesného hospodárstva vo veci vyňatia lesného pozemku z plnenia funkcií lesa podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch, v znení neskorších zmien a predpisov.
- pod č.: OU-RK-PLO-2022/005748-002 zo dňa 23.05.2022 – *podľa predloženej situácie stavby bude zmena trasy v okrese Ružomberok v katastrálnom území Stankovany, Švošov, Hubová, Hrboltová.*
  V prípade, že trasa stavby pôjde cez poľnohospodársku pôdu, je potrebné požiadať tunajší úrad o odňatie poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zák. č. 220/2004 Z. z. resp. o vydanie stanoviska podľa § 18 zák. č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

4.3. Požiadavky vyplývajúce z posúdenia vplyvu navrhovanej stavby na životné prostredie:
Stavba a jej budúca prevádzka nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie:

- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II vydalo podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 24/2006 Z. z.") dňa 16.07.2024 Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní pod č.: 3715/2024-11.1.2.-R//49633/2024//49634/2024-int. v spojení s Rozhodnutím Ministra životného prostredia Slovenskej republiky o rozkladoch pod č.: 12794/2025 zo dňa 14.05.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.06.2025, a v ktorom je uvedené, cit.: „zmena navrhovanej činnosti „Diaľnica D1 Turany – Hubová" sa nebude posudzovať podľa Zákona č. 24/2006 Z. z. v znení účinnom do 31.03.2023. V súlade s ust. § 29 ods. 13 Zákona č. 24/2006 Z. z. boli na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti „Diaľnica D1 Turany – Hubová" na životné prostredie určené

nasledovné podmienky:

1. *V procese výstavy diaľnice D1, Strediska správy a údržby diaľníc (SSÚD) Švošov a priľahlej infraštruktúry nezasahovať do brehov na sútoku vodných tokov Komjatná a Váh, ani do plochy biotopov Br2 a Kr9 (polygóny 9,10,11 podľa F.7 Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie biotopov európskeho a biotopov národného významu, DUR, M. Barlog, 11/2018). Plochu polygónu 9 v teréne viditeľne ohraničiť z troch strán (južnú hranicu nie je potrebné ohraničovať, nakoľko ju tvorí prirodzená hranica Váhu) a ponechať bez zásahu.*
2. *Pri všetkých prácach, budovaní dočasných obslužných ciest a objektov zachovať v maximálnej možnej miere pôvodné spoločenstvá a využívať prednostne odprírodnené časti krajiny.*
3. *Práce v koryte toku Váh realizovať mimo jarného a jesenného obdobia neresenia rýb a mimo obdobia zimovania plazov v mesiacoch jún, júl, august, september.*
4. *Depónie, rúbaniny z tunelov a prebytočnej zeminy z výkopov umiestňovať mimo chránených území, významných biotopov, brehov vodných tokov a mokradí.*
5. *V prípade úniku škodlivých látok realizovať opatrenia na zamedzenie ich vsiaknutiu do vody, pôdy a horninového prostredia.*
6. *V prípade nevyhnutných výrubov drevín postupovať v zmysle § 46 a 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a výsadbu drevín realizovať z pôvodných druhov drevín. Pri drevinách v blízkosti stavby, ktoré nebudú určené na výrub postupovať v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.*
7. *Nakoľko sa v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Diaľnica D1 Turany – Hubová", v rámci kapitoly III. 6.6 Klimatické pomery – veternosť, konštatuje, že v severnej časti Turčianskej kotliny prevládajú západné vetry, pričom v predložených štúdiách sa uvažuje v Turčianskej kotline iba zo všeobecným prúdením vzduchu, čo by mohlo negatívne ovplyvniť účinnosť vetracieho systému, je na základe uvedeného potrebné overiť túto skutočnosť priamym meraním in situ. Výstup je potrebné predložiť v rámci povoľovacieho konania.*
8. *Realizovať vegetačné úpravy – výsadby stromovej a kríkovej zelene. Vegetačné úpravy realizovať bezprostredne po ukončení stavebných prác s rešpektovaním vhodného agrotechnického termínu a vykonať ich v súlade s technickými podmienkami Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky TP 035 Vegetačné úpravy pri pozemných komunikáciách a STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.*
9. *Pri výsadbe drevín zobrať do úvahy vzdialenosť od cestného telesa tak, aby v budúcnosti neohrozovali bezpečnosť premávky, resp. tam kde to rozhľadové a technické podmienky umožňujú.*
10. *Zabezpečiť monitoring migrácie veľkých šeliem v dotknutom priestore regionálneho biokoridoru Trusalová – Podhradie v termíne pred výstavbou, počas výstavby a po výstavbe (minimálne po dobu 5 rokov) a kvantifikovať mieru využívania tohto koridoru, do projektu monitoringu migrácie zahrnúť aj oblasť Šútovskej epigenézy ako potenciálneho priestoru, ktorý je využívaný na migráciu.*
11. *Iniciovať a následne prerokovať so správcom cesty I/18 (ktorým je Slovenská správa ciest) oplotenie telesa cesty č. I/18 zo severnej strany od SO 216-02 smerom po západný okraj Šútovskej epigenézy v približnej dĺžke 600 metrov, a z južnej strany v*

dĺžke cca 110 metrov po križovatku cesty č. I/18 a ciest č. 2131 a 2135 do obce Ratkovo a Krpeľany konštrukciou s drôteným pletivom o výške min 2,5 m s klesajúcim rozmerom ôk (zvernicové pletivo) s použitím podhrabových betónových dosiek ako systémového zabezpečenia kolízneho úseku, ktorý úzko nadväzuje na biokoridor, v podobe navigačnej bariéry smerom k ekoduktu, resp. opačne.

12. *Po skončení výstavby ekoduktu SO 216-02 doplniť zo severnej strany oplotenie a plynulo ho naviazať na oplotenie od jestvujúcej križovatky Turany až po objekt ekoduktu tak, aby sa zabránilo vstupu zveri do priestoru medzi križovatkou a ekoduktom, kam ju prirodzene navádza konfigurácia terénu a jestvujúci porast. Z južnej strany podobne nadviazať oplotenie ekoduktu na oplotenie privádzača.*
13. *Inštalovať búdky pre štrbinové druhy netopierov napr. na pilieroch mostov či v telese mostov v blízkosti vodných tokov (bližšiu špecifikáciu je potrebné upresniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie).*
14. *Za žiadnych okolností nevstupovať so stavebnými mechanizmami do toku ÚEV Váh.*
15. *V období rozmnožovania obojživelníkov (apríl – máj), resp. v období so zvýšenými zrážkami operatívne monitorovať výskyt obojživelníkov a zabrániť ich presunu k stavebným objektom napr. inštaláciou fólie, ktorá zabráni migrácii.*
16. *Zabezpečiť manažment správcom komunikácie zameraný na opatrenia ochrany dotknutých biotopov (napr. oplotenie) v blízkosti navrhovanej zmeny na ochranu biotopov 3220 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov a 6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa.*
17. *Biologicky a ekologicky cenné územia na hranici trvalého, resp. dočasného záberu oplotiť nepriehľadným pletivom (ochrana pred poškodením).*
18. *Sledovať šírenie inváznych a expanzívnych druhov rastlín v dotknutom území na základe monitoringu životného prostredia a následne zabezpečiť vhodné manažmentové opatrenia. Frekvenciu sledovania odporúčame aspoň 2x vo vegetačnom období (raz na jar a raz v čase neskorého letného aspektu, kedy je väčšina z inváznych druhov ľahko identifikovateľná v teréne). Po prípadnej detekcii inváznych druhov je nevyhnutné zabezpečiť ich odstraňovanie v súlade s nariadením vlády č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky, ďalej zákonom č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov.*
19. *Počas výstavby oplotiť stavenisko v nivách vodných tokov na hranici dočasného záberu, aby sa nedbanlivosťou nepoškodzovali ekologicky cenné brehové porasty v okolí stavby.*
20. *V prípade, že sa pri výstavbe objaví hniezdo, brloh, alebo výskyt chráneného druhu živočícha okamžite upovedomiť pracovníka ochrany prírody a environmentálny stavebný dozor.*
21. *Riadne zdokumentovať a riešiť každý zistený prítok do tunelov.*
22. *Vyriešiť zásobovanie obyvateľov pitnou vodou z iného zdroja (vybudovanie nového záchytu na inom mieste alebo vybudovanie vodovodu) ak ich zdroj bude ovplyvnený, resp. znehodnotený.*

23. *Tunelmi zachytené vody je potrebné v rámci technicko-stavebného riešenia stavby upraviť tak, aby zistené výtoky v rámci tunelovej rúry nad 0,5 l.s-1 boli nie odvádzané vody ale zachytené pre následné vodárenské využitie.*
24. *Dodržiavať v maximálnej možnej miere také technologické postupy, ktoré budú eliminovať možné zavlečenie znečistenia do podzemnej vody.*
25. *Počas výstavby ako aj počas prevádzky diaľnice je potrebné monitorovať kvantitu a kvalitu podzemnej vody. Je nutné vykonávať meranie hladín podzemnej vody a výdatnosti zdrojov podzemných vôd, meranie teploty vody, ako aj odbery vzoriek podzemnej vody na stanovenie jej chemického zloženia za účelom sledovania jeho možných zmien. K tomu je potrebné spracovať program monitorovania.*
26. *Podmienky pre výstavbu tunelov Korbeľka a Havran:*
    - *doplniť sieť monitorovacích hydrogeologických vrtov na sledovanie hladiny podzemnej vody a okamžite začať kontinuálne monitorovanie;*
    - *pred samotnou výstavbou zabezpečiť vybudovanie funkčnej monitorovacej siete inklinometrických a hydrogeologických vrtov;*
    - *nad hornou hranou portálového zárezu je potrebné vytvoriť odvodňovací obvodový rigol na odvádzanie prívalových zrážkových vôd v kombinácii s podpovrchovou drenážou;*
    - *zárezy v kvartérnych zeminách bude potrebné v definitívnej úprave opatriť vegetačnou vrstvou pre zamedzenie rozvoja erózie;*
    - *dôsledne dodržiavať pracovnú disciplínu s cieľom zamedziť únikom nebezpečných látok;*
    - *objav jaskynného priestoru je potrebné neodkladne ohlásiť územne príslušnému orgánu ochrany prírody a krajiny a Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky, Správe slovenských jaskýň;*
    - *z blízkeho okolia jaskyne vylúčiť akúkoľvek stavebnú činnosť, ktorá nesúvisí so stabilizáciou svahu, resp. portálovej jamy;*
    - *zabezpečiť odvedenie povrchových vôd z okolia vchodu jaskyne tak, aby sa nedostala do vnútorných priestorov jaskyne;*
    - *zabezpečiť geotechnický monitoring (otrasy, posuny a pod.) jaskyne počas celej doby výstavby;*
27. *Pri výstavbe a prevádzke zabezpečiť a dodržiavať ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*
28. *Pred ukončením stavby, resp. pred jej uvedením do trvalého užívania vykonať objektivizáciu hluku (stanovenie hlukovej záťaže). Objektivizáciu hluku vykoná odborne spôsobilá osoba, ktorá disponuje osvedčením o odbornej spôsobilosti v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V prípade preukázania nedostatočnosti protihlukových opatrení realizovať ďalšie navrhované opatrenia na optimalizáciu hlukovej situácie v okolí stavby. Protihlukové opatrenia realizovať v súlade s prebiehajúcou a budúcou výstavbou.*
29. *Vykonávať priebežné merania hluku zo stavebnej činnosti v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore. V prípade prekračovania prípustných hodnôt*

určujúcej veličiny v zmysle platnej legislatívy, operatívne navrhnúť možné technicko-organizačné opatrenia na zníženie hlukovej záťaže v sledovanom chránenom vonkajšom priestore.

30. *Minimalizovať negatívne vplyvy výstavby využitím vhodnej technológie a stavebných postupov, ako napr. čistenie kolies automobilov, kropenie komunikácie pri výjazde zo staveniska podľa klimatických podmienok v úseku identifikovaného znečistenia komunikácie, osadenie dopravných značení.*
31. *Po skončení výstavby uviesť do pôvodného stavu všetky komunikácie (aj účelové), ktoré boli využívané počas výstavby. Opraviť cesty, ktoré boli poškodené využívaním staveniskovej dopravy.*
32. *Vylúčiť dopravu v rámci výstavby cez intravilány obcí v nočných hodinách a počas dní pokoja.*
33. *Vykonať pasportizácie komunikácií a objektov dotknutých stavbou v termíne pred zahájením prípravných prác.*
34. *Počas výstavby dôsledne realizovať stavebno-technické opatrenia s dôrazom na obmedzenie sekundárnej prašnosti, obmedzenie hluku, vibrácii a zabezpečenie čistenia stavebných mechanizmov pri opúšťaní staveniska.*
35. *Činnosť vykonávať v súlade so záväzným poradím priorít hierarchie odpadového hospodárstva (predchádzanie vzniku odpadu, príprava na opätovné použitie odpadu, recyklácia, iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie, zneškodňovanie) a v súlade s § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*
36. *Pre vznikajúce jednotlivé druhy odpadov vyčleniť plochy (parcely), na ktorých sa budú vytriedené odpady dočasne zhromažďovať. Odpady je potrebné zabezpečiť pred ich odcudzením, alebo iným nežiaducim účinkom do doby ich odovzdania oprávneným subjektom.*
37. *V rámci asanačných prác opustených úsekov po zmene trasy diaľnice D1 Dubná Skala - Turany v križovatke Turany 2 (v k .ú. Turany, Ratkovo a Šútovo) zhodnotiť a využiť stavebné odpady z demolácií prednostne pred využitím iných druhov stavebných materiálov v rámci stavby.*
38. *Vyťažený materiál zo zárezov a tunelových objektov, v čo najväčšej miere využiť ako podkladový (resp. stavebný) materiál pri výstavbe diaľnice.*
39. *Prerokovať možnosti užívania ciest III. triedy pri výstavbe z hľadiska ich stavebného a dopravno-technického stavu s vlastníkom a majetkovým správcom týchto ciest.*
40. *Zabezpečovať bezodkladné odstraňovanie výstavbou spôsobených závad v zjazdnosti ciest III. triedy a výstavbou spôsobeného znečistenia týchto ciest a po ukončení výstavby diaľnice zabezpečiť opravu ciest III. triedy v rozsahu ich poškodenia.*
41. *Vybudovať miestnu komunikáciu ako pokračovanie ulice Rákytie o dĺžke cca 600 m s napojením na ulicu I/18 priesečnou križovatkou, ktorá bude slúžiť na výrazné zlepšenie dopravnej obslužnosti v rámci intravilánu obce Hubová.*
42. *V ďalšom stupni projektovej dokumentácie v spolupráci s obcami vypracovať projekt organizácie výstavby a projekt organizácie dopravy. Na základe podrobnejšieho poznania postupu výstavby navrhnúť optimálne napojenia na cestnú sieť tak, aby preprava materiálov a vyťaženej horniny z tunelov čo najmenej zaťažovala obyvateľstvo a okolité prostredie.*
43. *Realizovať a striktne dodržiavať skrápanie prístupových ciest a korby vozidiel najmä*

v suchom letnom období.

44. *Technológiu spracovania rúbaniny umiestniť čo najďalej od obytných zón najlepšie v terénnej depresii, resp. clonenú hustým porastom.*
45. *Problematický úsek biokoridoru medzi dvoma navrhnutými ekoduktami - konkrétne prechod zveri cez derivačný kanál (Krpeniansky kanál) a železnicu, riešiť jedným technickým riešením.*
46. *Pred povoľovacím konaním (po právoplatnom ukončení zisťovacieho konania a konania o povolení výnimky z environmentálnych cieľov) požiadať o stanovisko Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu vôd o vyjadrenie k zmene stavby podľa § 28 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a toto stanovisko doložiť v rámci povoľovacieho konania.*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie vydalo dňa 12.12.2025 záväzné stanovisko pod č.: 17730/2025-11.1/jh; 71909/2025, z ktorého vyplýva, že návrh Navrhovateľa vo veci vydania rozhodnutia o umiestnení stavby pre stavbu „Diaľnica D1 Turany Hubová" je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1294/2017-1.7/ml zo dňa 18. 05. 2017 a rozhodnutiami vydanými Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 5659/2015-3.4/ml zo dňa 09. 07. 2015, rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 1294/2017-1.7/ml zo dňa 18. 05. 2017, právoplatnosť nadobudlo dňa 09. 02. 2018 po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia ministra životného prostredia č. 8769/2017-1.7.1 (41/2017-rozkl) zo dňa 15. 12. 2017 o rozklade, ktorým bolo potvrdené vyššie uvedené záverečné stanovisko zo dňa 18. 05. 2017 a rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 3715/2024-11.1.2/dš-R, 49633/2024, 49634/2024-int zo dňa 16. 07. 2024 potvrdeného rozhodnutím č. 10418/2025-9, 1794/2025 zo dňa 14. 05. 2025, právoplatného dňa 12. 06. 2025 a ich podmienkami.

- Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja vydal podľa § 16a ods. 10 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vodný zákon") dňa 31.01.2024 rozhodnutie pod č.: OU-ZA-OSZP2-2024/003147-040 v spojení so zrejmou chybou v písaní pod č.: OU-ZA-OSZP2-2024/003147-043 zo dňa 20.02.2024 a v spojení s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva pod č.: 12003/2024-4.1 zo dňa 11.06.2024, ktorým povoľuje výnimku z environmentilnych cieľov podľa odseku 6 písm. b) bod 1 až 4 Vodného zákona, na realizáciu navrhovanej činnosti/stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová" kat. územie: Turany, Krpeľany, Stankovany, Švošov, Hubová, Hrboltová, opustené úseky po zmene trasy D1 v kat. území: Ratkovo, Šútovo a Kraľovany a navrhovanú činnosť možno realizovať za predpokladu obmedzenia nepriaznivého

dopadu na vodné útvary v zmysle opatrení vyšpecifikovaných v Dokumentácii pre následné posúdenie (spracovateľ DOPRAVOPROJEKT, a. s., marec 2022), ktorá tvorí prílohu predmetného rozhodnutia. Opatrenia je nevyhnutné zapracovať do dokumentácie pre následné povoľovacie konania (napr. dokumentácia pre stavebné povolenie) a to:

- *Realizovať doplnkový inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum v zmysle odporučení pIGHP, 2019 (kapitola 4.2 Dokumentácia pre následné posúdenie).*
- *Rozpracovať navrhnuté opatrenia v dokumentácii, stupeň DSP, na zabránenie drenážneho účinku tunela Korbelka a Havran použitím troch typov opatrení, resp. ich kombináciou nepriepustný tunel (uzatvorený hydroizolačný systém - celoizolovaný profil), použitie celoplášťovej izolácie bez bočných drenáží, hlavný tunelový zberač má iba transportnú funkciu, použitie v kritických miestach s intenzívnym prítokom podzemnej vody do tunelových rúr, v miestach s očakávaním vplyvu na vodné zdroje polopriepustný tunel (pre-grouting a post-grouting - injektáž) – utesnenie masívu pred samotným razením (pregrouting) na základe prieskumných predvrtov v miestach predpokladaných tektonicky porušených zón, použitie tesniacich a výplňových injektáži, ako utesnenie masívu v miestach, kde sa opäť objaví výskyt prítokov vody cez vybudované primárne ostenie do tunela (postgrouting).*
- *Plynule pokračovať pred výstavbou diaľnice v monitoring vybratých objektov do výstavby diela, realizovať počas výstavby a počas prevádzky monitoringu kvality a kvantity podzemných a povrchových vôd, vodných zdrojov. Návrh monitoringu spracovať samostatným dokumentom.*
- *Zabezpečenie zásobovania obyvateľstva pitnou vodou z iného zdroja (vybudovanie a financovanie nového záchytu na inom mieste vrátane vynútenej zmeny vybudovania siete vodovodu) v prípade, ak ich existujúci vodárenský zdroj bude ovplyvnený, resp. znehodnotený. Podrobne zdokumentovať a riešiť každý zistený prítok do tunela nad 0,1 $l.s^{-1}$.*
- *V rámci technicko-stavebného riešenia stavbu tunela upraviť tak, aby umožnilo tunelom zachytenú/odvedenú podzemnú vodu v množstve nad 0,5 $l.s^{-1}$ zachytávať a odvádzať separátnym potrubím, ktoré v definitívnom vyhotovení by malo spĺňať hygienické požiadavky na potrubia pre pitnú vodu, aby bola perspektívne pripravená pre následné vodárenské využitie.*
- *Počas výstavby zabezpečiť vysoko efektívne čistenie odvedenej podzemnej vody prostredníctvom profesionálneho stavebného zariadenia na čistenie vody do takej miery, aby nedošlo k šíreniu sa znečistenia.*
- *Taktiež je potrebné použiť v maximálnej možnej miere také technologické postupy, ktoré budú eliminovať možný únik znečistenia do podzemnej vody pri realizácii a prevádzke tunelov.*
- *Počas výstavby ako aj počas prevádzky diaľnice je potrebné monitorovať kvantitu a kvalitu podzemnej vody. Je nutné zabezpečiť projekt / program monitorovania vôd v súlade s ktorým sa bude vykonávať meranie hladín podzemnej vody a výdatnosti zdrojov podzemných vôd, meranie teploty vody, ako aj odbery vzoriek podzemnej vody na stanovenie jej chemického zloženia za účelom sledovania jeho možných zmien.*

- V zmysle stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor

štátnej správy ochrany prírody a krajiny, so sídlom Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava pod č.: 8973/2022-6.3; 35471/2022 zo dňa 22.06.2022 – *Ministerstvo potvrdzuje svoje pôvodné stanovisko č. 3844/2020-6.3 zo dňa 14.04.2020, v ktorom sa v plnej miere stotožňuje so stanoviskom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) č. SOPSR/1188-014/2019 zo dňa 29.11.2019.*

K predmetnému stanovisku dopĺňame zároveň nasledovné pripomienky:

- *V dokumentácii DUR-zmena, v sprievodnej správe v kapitole „13. Súlad so záverečným stanoviskom posúdenia vplyvu na ŽP“ považujeme podmienku č. 34 za stále nesplnenú. Uvádza sa tu iba, že: „Podmienka sa zohľadnila pri návrhu ekoduktov a navádzacej zelene. Po vypracovaní DUR bude iniciované pracovné stretnutie s dotknutou samosprávou v rámci plnenia predchádzajúcej podmienky č. 18, kde to bude predložené.“ V pôvodnom stanovisku č. 3844/2020-6.3 zo dňa 14.04.2020 ministerstvo zároveň žiadalo spriechodniť všetky bariéry na definovaných migračných trasách, vrátane spriechodnenia derivačného kanála a železnice medzi obcami Krpeľany a Turany. Po preštudovaní dokumentácie DUR-zmena ministerstvo konštatuje, že priestor biokoridoru v dokumentácii s výnimkou stavebných objektov ekoduktov (202-00, 216-02) zapracovaný nie je (ani projektovo a zrejme ani v územnoplánovacej dokumentácii nie je jeho vytýčenie, premostenie derivačného kanála ani spriechodnenie železnice). Podmienka vytvorenia biokoridoru v tomto priestore vyplynula z dokumentácie primeraného hodnotenia a je známa už niekoľko rokov. Uvedená podmienka bola pripomínaná aj v stanoviskách ministerstva a ŠOP SR. Je potrebné rátať s trvalým záberom plochy koridoru ako nepriamej súčasti stavby diaľnice D1. Ak nebude možné jeho vytvorenie dohodou s miestnou samosprávou, je potrebné uvažovať o výkupe pozemkov v jeho trase. Zároveň bolo odporučené zabezpečiť jeho trvalú funkčnosť výkupom pozemkov, nájmom alebo iným záväzným spôsobom.*
- *Podmienku č. 58. „Dôsledne prepracovať celý migračný priestor. Vybudovať protihlukové a protiosvetľovacie steny v blízkosti ekoduktu v km 1,25, na výsadbu navádzacej zelene k ekoduktom použiť domáce druhy drevín vrátane vtrúsených plodonosných drevín (jarabina, jabloň) na zatraktívnenie koridoru, tieto ale nepoužiť v blízkosti cesty I/18“ považuje ministerstvo za nesplnenú, nakoľko protihlukové ani protiosvetľovacie steny nie sú v dokumentácii DUR-zmena uvedené. Doriešenie celého priestoru biokoridoru medzi ekoduktami (SO 202-00 a SO 216-02) je nevyhnutnou podmienkou schválenia zmeny územného rozhodnutia, a preto ministerstvo nepovažuje za vhodné pristúpiť na prísľub iniciovania jednaní o jeho vytvorení až po schválení DUR.*
- *V dokumentácii DUR-zmena sú uvedené ako miesta ukladania rúbaniny z tunela Korbeľka len priestory okolo tunelových otvorov. Ako sa uvádza v textovej časti, bola zohľadnená požiadavka využívania tohto materiálu na stavbu násypov a ďalších stavebných častí. Zvyšná časť materiálu má byť ukladaná po dohode s majiteľmi v činných lomoch z okolia. Nakoľko v starších lomoch sú v niektorých prípadoch oprávnené záujmy ochrany prírody, žiadame tieto lokality odkonzultovať vždy aj s miestne príslušnou správou dotknutého národného parku.*
- *V projekte monitoringu je potrebné doplniť monitorovací bod aj v mieste biokoridoru, kde budú živočíchy prekonávať priestor kanála a železnice. Ide o kritický úsek biokoridoru, od ktorého závisí jeho účinnosť. Monitoring biokoridoru Krpeľany –*

Trusalová – Ratkovo by mal byť realizovaný v širšom priestore koridoru, nakoľko v roku 2022 bol zaznamenaný ďalší úhyn rysa po kolízii s dopravou nad obcou Ratkovo na ceste I/18. V priebehu realizácie stavby a pravdepodobne aj po dokončení prác sa budú veľké cicavce snažiť nachádzať alternatívne prechody. Monitorovaný by preto mal byť širší priestor biokoridoru, aby bolo možné vyhodnotiť reálne využívanie ekoduktov a novovytvoreného biokoridoru v porovnaní s využívaním prípadných alternatívnych prechodov. Pri monitoringu veľkých cicavcov vrátane šeliem je potrebné okrem sledovania pobytových znakov využiť aj sledovanie pomocou trvale zabudovaných fotopascí, prípadne kamier, ktoré okrem prezencie druhov pomôžu sledovať aj ich správanie na kritických miestach. Monitoring by sa mal vykonávať pred, počas aj po ukončení stavby.

- *V priestore medzi SSÚD Švošov a križovatkou Hubová by mal ostať priechodný priestor pre prípad, že popod D1 prejdú živočíchy do priestoru križovatky tak, aby mohli pokračovať smerom do Veľkej Fatry alebo Chočských vrchov.*
- *Pri vegetačných úpravách ekoduktu SO 216-02 navrhuje ministerstvo vzhľadom na klimatické a stanovištné podmienky pri výsadbe ihličnatých drevín nepreferovať smrek obyčajný.*
- *Pôvodnú líniu diaľnice D1 (úžinový variant) v k. ú. Turany a v k. ú. Ratkovo v smere od ekoduktu SO 216-02 v dĺžke cca 800 m navrhujeme vysadiť stromovou a krovitou vegetáciou miestnej proveniencie.*
- *Objekt SO 632-00 (Osvetlenie ekoduktu) realizovať tak, aby nedochádzalo k osvetľovaniu plochy určenej na prechod živočíchov, čo by mohlo viesť k zníženiu jeho efektívnosti.*
- *Odporúčame zároveň posúdiť tiež poveternostné a klimatické riziká, negatívne kumulatívne vplyvy s už existujúcimi stavbami a aktivitami, riešenie a vplyv prípadných havarijných stavov, ako aj náklady na údržbu počas prevádzky (odstraňovanie snehu, posypy, čistenie komunikácií, pravidelné odstávky a kontroly tunelov a podobne).*

- V zmysle záväzného stanoviska Okresného úradu Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku ochrany prírody a krajiny, so sídlom Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin pod č.: OU-MT-OSZP-2025/020398-004-Mu zo dňa 24.10.2025 – *Z hľadiska záujmov chránených zákonom o ochrane prírody a krajiny je vydanie územného rozhodnutia na predmetnú stavbu možné za dodržania nasledovných podmienok:*
  1. *Ekodukt nad diaľnicou zo strany od diaľničného privádzača po jeho okrajoch je potrebná výsadba hustejšej zelene alebo drevené prvky na tienenie a znižovanie rušivého vplyvu osvetlenia z dopravy na diaľničnom privádzači alebo križovatke.*
  2. *Upravený koridor zverí (navádzacou zeleňou) je potrebné zabezpečiť trvalú funkčnosť tohto prvku ako súčasť opatrení či už výkupom pozemkov, alebo nájmom alebo iným záväzným počinom, aby sa po dokončení, vysadení navádzacej zelene a zakorenení sadeníc nestalo, že sa vlastník alebo nájomca pozemku bude domáhať práva na jeho užívanie iným spôsobom (napr. poľnohospodárska pôda, výstavba a podobne). Na výsadbu žiadame použiť len druhy krov a drevín miestnej proveniencie, zo stálo zelených druhov borovicu lesnú (Pinus sylvestris). Výsadba by mala byť nasmerovaná priamo na ekodukt nad cestou I/18 (SO 216-02) z oboch strán cesty I/18. Oplotenie diaľničného privádzača ako aj cesty 1/18 musí byť dôsledne vyvedené k ekoduktom*

na oboch stranách (nadväznosť na SO 202-00, SO 216-02).

3. *Oplotenie diaľnice v migračnom priestore sa opakovane potvrdil výskyt medveďov hnedých, v minulosti rysa ostrovida, raticovej zveri. Okrem oplotenia sme odporúčali 1 radový elektrický oplôtok v hornej časti oplotenia proti preliezaniu zveri. Plot musí byť zakopaný do zeme proti podhrabaniu. Oplotenie musí byť vedené tak, aby nevznikali žiadne rohové miesta, kde by sa zver koncentrovala a mala potrebu prekonávať oplotenie priamo jeho prekonávaním. Nesmú ostávať ani miesta s ukončeným oplotením bez nadväznosti na iný stavebný objekt či prvok tak, že by sa zvieratá dostávali na cestu.*
4. *Stavba SO 801, 102, 201 km 0,5- násyp vetvy D 1 k diaľničnému privádzaču zasahuje hlboko do brehových porastov rieky Váh (charakteristika z RUSES- nadregionálny biokoridor)- násyp požadujeme riešiť čo najkolmejšie, s úpravou stien násypu tak, aby nebol možný pohyb živočíchov po jeho stenách smerom hore ku diaľnici, ideálne úplne kolmo. Žiadame zabezpečiť maximálne ponechanie brehových porastov bez zásahu a ochranu drevín počas výstavby, prípravných prác aj počas rekultivačných prác proti ich poškodzovaniu.*
5. *Za všetky zničené alebo vyrúbané dreviny a plochy krovín žiadame doplnenie náhradnej výsadby v trase biokoridoru tak, aby doplnil navádzaciu zeleň ku ekoduktom. Tieto trasy pre bezpečné navádzanie zveri na ekodukty a ich využívanie mali byť súčasťou stavby alebo zabezpečené stavebníkom tak, aby plocha poškodenej alebo odstránenej zelene (plošný priemet korún krov, počet a druhy vyrúbaných stromov a krov) ostala v sumáre rovnaká, navádzacie prvky zelene by mali byť doplnené pred aj za oboma ekoduktami smerom k najbližšej líniovej alebo súvislej drevinovej ploche, ako logické pokračovanie biokoridoru.*
6. *Počas aj po ukončení prác bude stavebník zodpovedný za kontrolu a likvidovanie zavlečených nepôvodných a inváznych "druhov rastlín. V prípade ich výskytu na stavenisku alebo v okolí stavby bude mať trvalú povinnosť ich likvidácie.*
7. *Dočasné premostenie rieky Váh v km 3,0 stavby, ak je možné, situovať priamo v trase D 1- pre zmenšenie plošného záberu brehových porastov rieky Váh ak to umožňuje spôsob a technológia stavby mosta. Zmenší sa tým aj riziko a plocha narušených biotopov a pôvodných spoločenstiev a zmenší sa vstupná brána pre invázne a nepôvodné druhy ako aj plocha, ktorá bude následne rekultivovaná.*
8. *SO 401 tunel Korbeľka možný záchyt vody alebo odvedenie vody do povrchových recipientov, úpravy proti znečisteniu.*
9. *Stavebný dvor v km 9,5 pri východnom portáli tunela Korbeľka je porastený extrémne inváznou rastlinou krídlatkou (Fallopia sp.). Pred začatím využívania plochy je potrebné vykonať opatrenia na jej likvidáciu v zmysle vyhlášky č. 450/2019 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov, v znení vyhlášky č. 485/2023 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa mení vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov. Tiež je potrebné prijať opatrenia proti šíreniu inváznych druhov na nové lokality, kde sa budú pohybovať stavebné mechanizmy z tohto priestoru. Žiadame zabezpečiť stavebný dvor tak, aby sa nestal zdrojom znečistenia alebo poškodenia brehových porastov a samotnej rieky Váh.*

Stanovisko odbornej organizácie Správy Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine bolo tunajšiemu úradu doručené dňa 17. 10. 2025 elektronicky listom č. SNPVF 724-001/2025 zo dňa 16. 10. 2025 (Mgr. Peter Vantara).

Osobitné predpisy (napr. zákon č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a iné) ako aj ostatné ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny (napr. potreba súhlasu na výrub drevín rastúcich mimo les, zákaz poškodzovania a ničenia drevín, zákaz zasypávania mokradí a brehov vodných tokov a iné) ostávajú vydaním tohto záväzného stanoviska nedotknuté.

- v zmysle záväzného stanoviska Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie na úseku ochrany prírody a krajiny, so sídlom Námestie Andreja Hlinku 74, 034 01 Ružomberok pod č.: OU-RK-OSZP-2022/005760-002 zo dňa 24.05.2022 – *Podmienky orgánu ochrany prírody:*
  1. *Mostné objekty ponad územie európskeho významu Rieka Váh riešiť tak, aby nevytvárali bariéry v migrácii živočíchov a zmeny v charaktere vodného toku, tj. mosty budú bez závesných lán, na okrajoch telesa cesty budú osadené optické zábrany (nepriehľadné steny, príp. siete) ako bariéry pre vtáctvo a netopiere, ktoré zabránia ich stretu s dopravnými prostriedkami.*
  2. *Výstavbu súvislého oplotenia realizovať s dokonalým ukončením v mostných objektoch pre zamedzenie prístupu zveri na diaľnicu; je nevyhnutné zabezpečiť vhodné oplotenie celého úseku diaľnice takým typom oplotenia, ktoré bude dostatočne zamedzovať vniknutiu aj veľkých druhov živočíchov na cestné teleso. Oplotenie bude doplnené o elektrický oplôtok v hornej časti plota proti preliezaniu zvierat (nesmie mať ostré zakončenie na vrchnej strane, aby nedochádzalo k úhynu živočíchov). Plot musí byť zakopaný do zeme proti podhrabaniu. Oplotenie musí byť umiestnené tak, aby nevznikali žiadne rohové miesta, kde by sa zvieratá koncentrovali a mali potrebu prekonávať ho priamo. Nesmú ostávať ani miesta bez napojenia plota na iný stavebný objekt či prvok, ktoré by umožnili vstup zvierat na cestu.*
  3. *V súvislosti s realizáciou SSÚD Švošov zabezpečiť ochranu biotopu európskeho významu Br2 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov nasledovne: počas výstavby diaľnice, SSÚD Švošov a priľahlej infraštruktúry nebude zasahované do brehov na sútoku vodných tokov Váh a Komjatná a do plochy uvedeného biotopu; táto plocha bude v teréne viditeľne ohraničená a ponechaná bez zásahu, práce konzultovať so Správou Tatranského národného parku Tatranská Lomnica.*
  4. *Minimalizovať dĺžky spevňovania brehov v SKUEV0253 Rieka Váh s cieľom zachovať vhodné biotopy tých druhov živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany v SKUEV0253 Rieka Váh a svojim spôsobom života závislé od nenarušených brehov vodných tokov (ryby : hlaváč bieloplutvý, kolok vretenovitý, hrúz fúzatý, hlavátka podunajská, obojživelníky : kunka žltobruchá, cicavce - vydra riečna a netopiere (netopier obyčajný, netopier pobrežný, netopier ostrouchý, uchaňa čierna, podkovár malý, podkovár veľký): práce konzultovať so Správou Tatranského národného parku Tatranská Lomnica.*
  5. *Z dôvodu ochrany ichtyofauny je potrebné v úsekoch výstavby mostných pilierov a zásahov do Váhu minimálne 24h pred zásahom vyloviť všetky ryby a premiestniť ich*

do nenarušenej časti vodného toku. Zásahy do vodného toku Váh nerealizovať v období neresu hlavátky podunajskej, ktorý prebieha v mesiacoch apríl, máj.

6. *Na pilieroch alebo v telese mostov inštalovať búdky pre netopiere uvedené v bode 4).*
7. *Výsadbu drevín realizovať z pôvodných druhov drevín; nevysádzať drevinu smrek obyčajný (vzhľadom na jej plytký koreňový systém a nízku odolnosť voči vyvráteniu), miesto nej použiť drevinu borovicu lesnú.*
8. *Sledovať šírenie inváznych a expanzívnych druhov rastlín v dotknutom území minimálne 5 rokov od skončenia výstavby s frekvenciou sledovania aspoň 2x vo vegetačnom období (raz na jar a raz v čase neskorého letného aspektu, kedy je väčšina z inváznych druhov ľahko identifikovateľná v teréne). Po prípadnej detekcii inváznych druhov je nevyhnutné zabezpečiť ich odstraňovanie v zmysle zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov tak, aby sa zabránilo ich rozširovaniu. Ostatné druhy potláčajúce indikačné druhy biotopov, ktoré sú predmetom ochrany, treba tiež likvidovať. Toto opatrenie má zabezpečiť, aby sa nezvyšoval vplyv diaľnice DI na dotknuté biologicky a ekosozologicky hodnotné biotopy.*
9. *Nevyhnutný výrub drevín realizovať v zmysle § 47 ods.3,4,5 zákona o ochrane prírody.*

- v zmysle vyjadrenia Okresného úradu Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku štátnej vodnej správy, so sídlom Námestie Andreja Hlinku 74, 034 01 Ružomberok pod č.: OU-RK-OSZP-2022/005755-002 zo dňa 24.05.2022 – *Z hľadiska štátnej vodnej správy súhlasíme s PPD a vydaním nového územného rozhodnutia za dodržania týchto podmienok:*
  1. *Pri realizácii postupovať v súlade s platnou vodnou legislatívou, vykonávacími vyhláškami a STN.*
  2. *Dodržiavať ochranu povrchových a podzemných vôd a ochranu podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob.*
  3. *Okolnosti, ktoré by mohli ovplyvniť stav podzemných či povrchových vôd, budú ihneď hlásené tunajšiemu orgánu štátnej vodnej správy, ako aj správcovi toku SVP, š. p., OZ Ružomberok, a žiadateľ zabezpečí všetky dôsledné opatrenia na odstránenie škodlivých následkov.*
  4. *Zmeny oproti PPD týkajúce sa ochrany vôd a vodnej legislatívy, bude stavebník konzultovať s príslušným orgánom štátnej vodnej správy.*

- V zmysle vyjadrenia Okresného úradu Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku štátnej vodnej správy, so sídlom Námestie SNP 5, 036 01 Martin pod č.: OU-MT-OSZP-2026/012881-Va zo dňa 28.07.2026 – *Umiestnenie predmetnej podľa predloženej projektovej dokumentácie z hľadiska ochrany vodných pomerov je možné za dodržania podmienok:*
  - *do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie zapracovať opatrenia (vyšpecifikované v Dokumentácii pre následné posúdenie) uvedené v rozhodnutí Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. OU-ZA-OSZP2-2024/003147-040 zo dňa 31.01.2024 a rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva č. 12003/2024-4.1 zo dňa 11.06.2024,*
  - *do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie zapracovať podmienky zo*

stanoviska Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Martin, č. O-4432/2026 zo dňa 23.07.2026 a stanoviska Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Ružomberok, č. SVP 4501/2024/1 zo dňa 13.02.2024.

- *projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie žiadame predložiť spolu s kladným stanoviskom Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Martin a Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Ružomberok na vyjadrenie.*

- v zmysle vyjadrenia Okresného úradu Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku odpadového hospodárstva, so sídlom Námestie Andreja Hlinku 74, 034 01 Ružomberok pod č.: OU-RK-OSZP-2022/005861-002 zo dňa 25.05.2022 – *K projektu pre zmenu územného rozhodnutia Mesta Ružomberok č. SP4050/2007-TA1-1-TA zo dňa 18.01.2008 pre umiestnenie stavby: „Diaľnica D1 Turany – Hubová" navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s., z hľadiska odpadového hospodárstva máme pripomienky:*
  - *pre nakladanie so stavebnými odpadmi a s odpadmi z demolácií platí § 77 zákona o odpadoch, najmä zabezpečiť priestory na ich uloženie a prípadné následné využitie,*
  - *odpady skladovať oddelene podľa druhu odpadu tak, aby sa zamedzilo úniku do pôdy, povrchových vôd a spodných vôd,*
  - *s odpadmi nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve.*

5. Vyhradenie podrobnejších podkladov a projektovej dokumentácie:

- ďalší stupeň PD predložiť na vyjadrenie dotknutým orgánom v zmysle ich stanovísk k zadaniu stavby,
- podľa § 58 ods. 1 Stavebného zákona žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladovou časťou a predpísanou projektovou dokumentáciou v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, podá stavebník špeciálnemu stavebnému úradu (Ministerstvo dopravy SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor špeciálny stavebný úrad pre diaľnice).

6. Námietky a pripomienky tých účastníkov konania (právnické a fyzické osoby), ktorým Stavebný zákon priznáva postavenie účastníkov v územnom konaní a rozhodnutie o nich:

– Na základe oznámenia o začatí územného konania boli doručené písomné námietky účastníkov konania:

6.1 **Mesto Turany, IČO: 00 316 962, so sídlom Osloboditeľov 83/91, 038 53 Turany** (ďalej len „Mesto Turany") – písomnosť ozn. ako: „*DIAĽNICA D1 TURANY – HUBOVÁ – záväzné vyjadrenie-zaslanie*" pod č.: E 5385/2025 podaná dňa 14.10.2025 v elektronickej podobe s autorizáciou podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o e-Governmente") v znení, cit.: „*Dňa 03.10.2025 pod č.j. 0822/60600/2025/18.1.2 nám elektronickou poštou bola z Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR, Regionálny úrad pre ÚPaV, Žilina doručená vec: Diaľnica D1 Turany – Hubová - Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania vo veci stavby: „Diaľnica D1 Turany - Hubová", navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO 35 919 001, Dúbravská*

cesta č. 14, 841 04 Bratislava.
Boli sme vyzvaný, aby sme ako dotknutý orgán predložili svoje záväzné stanovisko v určenej lehote. V tejto nadväznosti Vám za mesto Turany posielame konkrétne požiadavky k predmetnému projektu stavby „Diaľnica D1 Turany - Hubová" s variantom tunel Korbeľka.

1. *Žiadame posúdiť hlučnosť stavebného objektu SO102-00 KRIŽOVATKA TURANY 2 oproti Záhradkárskej osade Ráztoka, v ktorej pobyt v záhradkách bude vplyvom blízkosti diaľnice negatívne ovplyvnený pri samotnej výstavbe prašnosťou a hlučnosťou a počas prevádzky hlučnosťou. ZO Ráztoka leží za riekou Váh, požadujeme účinné opatrenia proti prašnosti a hlučnosti počas výstavby a eliminovať negatívne dopady vybudovaním protihlukových stien v spojení s výsadbou dostatočného množstva vhodnej zelene v tejto lokalite. Nielen ako povinnú zeleň okolo diaľnice, ale náhradnú zeleň.*

námietka sa zamieta

2. *Vzhľadom na negatívne dopady pri výstavbe diaľnice očakávame zmenu dopravného správania sa chatárov a záhradkárov ZO Ráztoka, vzhľadom k tomu požadujeme komplexnú rekonštrukciu alebo výstavbu novej visutej lávky ponad Váh k ZO Ráztoka, a ďalej na obec Nolčovo, čím by sa zväčšil jej profil a zvýšila jej kapacita. Pri lávke požadujeme vybudovať dostatočne veľkú parkovú plochu pre parkovanie osobných motorových vozidiel. V súbehu s vyasfaltovaním prístupovej cesty popri rieke Váh od Turian. Lokalita pri stavebnom objekte SO102-00 KRIŽOVATKA TURANY 2.*

námietka sa zamieta

3. *Vzhľadom na stavebný ruch a s ním spojené negatívne dopady na okolité prostredie, ktoré je v blízkosti zastavanej časti mesta Turany pri lokalite Drevina, žiadame, aby účelová komunikácia nachádzajúca sa pod existujúcim mostom na úseku D1 Dubná skala – Turany ponad rieku Váh pred km 0,0 vedúca popri rieke Váh po km 2,00 žiadame upraviť do stavu asfaltovo spevnenej komunikácie ako kompenzáciu pre záhradkárov a cykloturistov za zhoršenie životného prostredia vplyvom výstavby diaľnice.*

námietka sa zamieta

4. *Požadujeme opraviť – spevniť most ponad derivačný kanál, na ktorý bude vyúsťovať cesta resp. bude vedená cesta stavebný objekt SO 801-00, časť B. Cez most bude počas výstavby chodiť veľké množstvo ťažkých nákladných áut a jeho technický stav sa vplyvom tohto pričinenia podstatným spôsobom zhorší. Povrch mosta riešiť následne po konečnej realizácii celého diela novým asfaltovým povrchom a údržbou zábradlia s opravami a novým náterom.*

námietka sa zamieta

5. *Požadujeme komunikáciu označovanú ako dočasnú komunikáciu stavebný objekt SO 801-00 časť A v km 0,5 až km 2,25 (po most ponad štrkovisko - jazero Bôr SO 203-00), ako aj samotnú cestu okolo Váhu vedúcu až po lávku pre peších pri Nolčove vybudovať po realizácii ako stálu asfaltovo spevnenú komunikáciu.*

námietka sa zamieta

6. *Požadovali by sme cestu v časti od mosta ponad derivačný kanál - cca km 2,25, pokračujúc popod MOST NAD ŠTRKOVISKOM (SO 203-00), ďalej okolo štrkoviska Bôr v smere na lávku pre peších ponad Váh v obci Nolčovo urobiť po realizácii stavby ako asfaltovo spevnenú komunikáciu. Odôvodňujeme to tým, že takto naznačená cesta prechádza katastrálnym územím Turian a s určitosťou možno povedať, že aj táto cesta bude počas výstavby diaľnice využívaná a poškodzovaná ťažkými nákladnými motorovými vozidlami podieľajúcimi sa na výstavbe diaľnice.*

námietka sa zamieta

7. *Novovytvorené provizórne cesty v okolí BIOKORIDORU v miestnej časti nazývanej Krajmiec k hatiam po ukončení výstavby tejto časti diaľnice ponechať ako stáleasfaltové, pre využívanie v prospech turistov a cykloturistov. V ich okolí riešiť náhradnú výsadbu aleje stromov, ale aj 2 ks cyklopríštrešky.*

námietka sa zamieta

8. *Uvítali by sme na priľahlých pozemkoch diaľnice v blízkosti lokality Bôr resp. v blízkosti SO102-00 KRIŽOVATKA TURANY 2 zriadiť obojstranné odpočívadlá s doplnkovými službami pre motoristov - čerpacia stanica, s motorestom (v mieste, ako bolo v minulosti uvažované so Strediskom údržby diaľnic).*

námietka sa zamieta

9. *Vzhľadom na negatívne dopady a zhustenie dopravy aj v súvislosti s uvedením do užívania tunelu Višňové a úseku D1 Hubová – Ivachnová a negatívne dopady súvisiace s výstavbou úseku D1 Turany – Hubová, požadujeme ako kompenzáciu pre miestnych obyvateľov vybudovanie prístupovej cesty – západný obchvat do priemyselnej zóny v južnej časti Turian od cesty I/18. Uvedená komunikácia je zapracovaná v Doplnku č. 1 k ÚPNM Turany. Obchvat (príjazdová cesta) je pripravovaný v miestach, kde už v minulosti existovala provizórna prístupová cesta pri výstavbe úseku D1 Dubná skala - Turany. Uvedené odôvodňujeme zhoršením dopravnej situácie pri vjazde a výjazde z mesta Turany, cesta III. triedy č. 2138 v správe ŽSK na cestu I/18. Do času vybudovania západného obchvatu, požadujeme rozšíriť križovatky na východnom aj západnom vjazde do Turian na ceste I/18 a vybudovať tu odbočovacie a pripájacie pruhy.*

námietka sa zamieta

10. *V zmysle bodu 9 je potrebné a požadujeme vybudovať aj odbočovacie a pripájacie pruhy na križovatke cesty I/18 s cestou III. triedy č. 2131 v správe ŽSK na východnej hranici k.ú. Turany pri k.ú. Ratkovo, čo prispeje k bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky pre obyvateľov a návštevníkov miestnej časti Dielec v k.ú. Turany a pre obyvateľov obcí Ratkovo, Krpeľany, Nolčovo a vlastníkov rekreačných chát v ZO Ráztoka v k.ú. Turany.*

námietka sa zamieta

11. *Mesto Turany a jeho katastrálne územie bude v podstatnej miere zasiahnuté dostavbou diaľnice D1, znečistením, zhoršením stavu životného prostredia,*

poškodzovaním miestnych komunikácií, žiadame ako kompenzačné opatrenie pre mesto vyasfaltovanie mestských ulíc v dĺžke 1000 bežných metrov.

námietka sa zamieta

12. *Vplyvom odklonenia dopravy tunelovým variantom dôjde k zmene zaužívanej dopravenej trasy. Toto bude mať negatívny vplyv na návštevnosť v tejto časti regiónu Turiec, čím poskytovatelia služieb v cestovnom ruchu prídu nielen o návštevníkov, ale aj o tržby, čo bude mať negatívne dopady na zamestnanosť, životnú úroveň, rozvoj regiónu a pod. Z uvedených dôvodov navrhujeme a požadujeme na existujúcom úseku D1 Dubná skala – Turany a plánovanom úseku D1 Turany – Hubová, pred križovatkou pred Tunelom Korbeľka na západnej strane, osadiť dopravné značenie, konkrétne diaľkové tabule so šípovými smerovníkmi k turistickým cieľom v počte spolu 4 ks pre turistické ciele nadregionálneho významu: 2 ks Malá Fatra, 2 ks Šútovský vodopád v oboch smeroch.*

Námietke sa vyhovuje

13. *Vzhľadom na to, že hlavná prístupová zásobovacia trasa na stavebný dvor pri západnom portáli tunela Korbeľka bude viesť z cesty I/18 po ceste III. triedy 2131 cez k.ú. Turany v miestnej časti Dielec a ďalej cez obec Krpeľany a jej k.ú., požadujeme z dôvodu bezpečnosti miestnych obyvateľov na ul. Príjazdná cesta vybudovanie chodníka a cyklochodníka popri ceste 2131 v úseku od križovatky ciest I/18 a III/2131, kde sa nachádza autobusová zastávka Ratkovo k železničnej stanici Krpeľany po podjazd popod železničnú trať, po hranicu katastrov Turany/Krpeľany. V zastavanej časti uvedeného úseku požadujeme vybudovať prechod pre chodcov, aby sa mohli obyvatelia z jednej strany ulice bezpečne dostať na navrhovaný novovybudovaný chodník pre chodcov a cyklistov na druhej strany ulice.*

námietka sa zamieta

14. *Mesto Turany po negatívnych skúsenostiach pri výstavbe úseku D1 Dubná skala – Turany nepovolí zhotoviteľovi a jeho subdodávateľom používať iné miestne a účelové komunikácie pri výstavbe D1 Turany – Hubová bez predchádzajúceho súhlasu a vopred dohodnutých kompenzačných opatrení.*

námietka sa zamieta

Budeme pripravení sa osobne stretnúť a dohodnúť postup k prerokovaniu našich návrhov súvisiacich s prípravou a realizáciou projektu stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová" variant tunel Korbeľka.".

6.2 **Obec Krpeľany, IČO: 00 316 750, so sídlom Štefánikova ulica 138/7, 038 54 Krpeľany** (ďalej len „Obec Krpeľany") – *„Námietky k oznámeniu o začatí územného konania – diaľnica D1 Turany – Hubová a upustenie od ústneho pojednávania"* podané dňa 13.10.2025 prostredníctvom splnomocneného zástupcu: AKKB, spol. s.r.o., IČO: 54 228 956, so sídlom Štefánikova 47, 811 05 Bratislava (ďalej len „AKKB, spol. s r.o.") v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente v znení, cit.: ***„V zákonnej lehote týmto podávame Námietky vo veci: „Diaľnica D1 Turany – Hubová" - Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania, zo dňa 03.10.2025***.

I. Identifikácia konania

1. *Oznámenie: č. 0822/60600/2025-18.1.2.*
   Vydal: Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina (ďalej len „úrad“).
   Dátum oznámenia: 03. 10. 2025.
   Navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
   Predmet: Žiadosť o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová“.
   Dátum doručenia návrhu na úrad: 28. 03. 2024.

II. K lehotám a zákonnosti začatia konania

2. *Podľa § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) (ďalej aj len „nový stavebný zákon“) sa konania začaté do 31. 03. 2025 spravujú starou právnou úpravou, t. j. zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj len „stavebný zákon“). Návrh na vydanie územného rozhodnutia bol doručený úradu dňa 28. 03. 2024, teda pred 31. 03. 2025, čo znamená, že v tomto konaní sa **má postupovať podľa zákona č. 50/1976 Zb.**, nie podľa zákona č. 25/2025 Z. z..*
3. *Oznámenie orgánom však bolo vydané **3. 10. 2025**, teda **viac než 18 mesiacov po podaní návrhu navrhovateľa**. Podľa § 49 ods. 1 správneho poriadku (zákon č. 71/1967 Zb.) musí správny orgán rozhodnúť bez zbytočných prieťahov, **najneskôr do 30 dní** od začatia konania, v zložitých prípadoch do 60 dní. Ak nemožno vzhľadom na povahu veci rozhodnúť ani v tejto lehote, môže ju primerane predĺžiť odvolací orgán (orgán príslušný rozhodnúť o rozklade). Ak správny orgán nemôže rozhodnúť do 30, prípadne do 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť. Prekročenie tejto lehoty bez riadneho odôvodnenia je porušením § 49 správneho poriadku.*

III. Námietky k nedostatočnému vyhodnoteniu podkladov úradom, procesné pochybenia

Nesúlad so zákonom o vodách č. 364/2004 Z. z. („vodný zákon“)

4. *Podľa § 16 ods. 6 písm. b) a § 16a ods. 14 vodného zákona bolo povinné vykonať posúdenie dopadov stavby na dotknuté útvary podzemných vôd – Posúdenie vodných útvarov. Ministerstvo dopravy SR ako účastník konania **nepredložilo úplné posúdenie dopadov na dotknuté útvary podzemných vôd**, ale len čiastkový dokument, čím nie je možné posúdiť zásah do vodných útvarov v súlade s čl. 4 ods. 7 rámcovej smernice o vode (2000/60/ES).*
5. *Takéto konanie je v priamom rozpore so zásadou zákonnosti a odbornej starostlivosti, upravenej v § 3 ods. 1 správneho poriadku, teda porušením zákona.*
   Nesúlad predmetnej navrhovanej stavby diaľnice cez tunel Korbeľka s § 3 zákona č. 305/2018 Z. z. ,
6. *Podľa **§ 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov: V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.(2) V chránenej vodohospodárskej oblasti musia byť hospodárske záujmy, výrobné záujmy, dopravné záujmy a iné***

záujmy zosúladené s požiadavkami podľa odseku 1 a musia byť premietnuté v koncepciách rozvoja územia a v územnoplánovacej dokumentácii.

7. *Keďže v tomto prípade nebola zabezpečená, dokonca ani len riadne posúdená ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ani ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd, a nakoľko ide o vodohospodársku oblasť, nie je možné plánovať a vykonávať činnosť, ktorá zjavne môže tieto vody poškodiť a narušiť ich prirodzenú akumuláciu a obnovu.*
8. *Stavba navrhovanej diaľnice, najmä tunela Korbeľka prechádza cez **chránenú vodohospodársku oblasť**, v ktorej je zakázané vykonávať činnosti, ktoré si vyžadujú aplikáciu znečisťujúcich látok počas výstavby alebo prevádzky.*
9. *Uvedené ustanovenie je kogentné a nepripúšťa výnimku, preto je navrhovaná činnosť v rozpore s § 3 ods. 3 zákona č. 305/2018 Z. z. (lex Žitný ostrov).*
10. ***Povolením tejto stavby by došlo k porušeniu zásady súčinnosti s účastníkmi konania podľa § 3 ods. 2 a § 33 ods. 2 správneho poriadku***
11. *Nie všetkým účastníkom konania bola daná možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, čo je v rozpore s princípom materiálnej pravdy (§ 32 ods. 1 správneho poriadku). Uvedené platí napríklad vo vzťahu k subjektu Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s..*
12. *Úrad sa zároveň nevysporiadal s pripomienkami a petíciou 1165 občanov dotknutých obcí, ktorí namietali stavbu tunela Korbeľka, nakoľko tunel má vchádzať do masívu hory veľmi blízko miesta, odkiaľ obyvatelia dotknutých obcí čerpajú svoju pitnú vodu. Navyše v rozpore s pôvodnými zákazmi má byť tunel trasovaný pod úrovňou hladiny podzemných vôd, čím by podzemné vody mohli byť úplne znehodnotené resp. zničené.*

    K upusteniu od ústneho pojednávania podľa § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z..
13. *Úrad uvádza, že „nebola zistená prekážka, ktorá by vyžadovala ústne pojednávanie“. Avšak vzhľadom na rozsah stavby (viac ako 13 km, vrátane tunelov Havran a Korbeľka) a jej zásah do území Natura 2000 a CHVO je ústne pojednávanie **nevyhnutné** pre zabezpečenie účasti verejnosti podľa § 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (EIA zákon).*

IV. Námietky k meritu veci – nedostatočné posúdenie environmentálnych a spoločenských dopadov

Nedostatočné posúdenie vplyvov na podzemné vody a chránené územia

14. *Podľa rozhodnutí OU Žilina č. OU-ZA-OSZP2-2020/005441-038/Mac a č. OU-ZA-OSZP2-2024/003147-040 sa priznala výnimka z environmentálnych cieľov, hoci **neboli splnené podmienky § 16 ods. 6 písm. b)** vodného zákona, toto rozhodnutie bolo však právne napadnuté a momentálne nie je právoplatné.*
15. *Výstavba tunela Korbeľka priamo ohrozuje podzemné vody v oblasti prirodzenej akumulácie vôd a nie je preukázané, že neexistuje ekologicky priaznivejšia alternatíva (§ 16 ods. 6 písm. b) bod 4 vodného zákona).*
16. ***Naopak dokonca je preukázané, že takýmto variantom je povrchový variant daného úseku diaľnice, ktorý sa už začal stavať, dokonca je postavených niekoľko kilometrov diaľnice povrchového variantu, a bolo vydané nie len územné rozhodnutie k tomuto povrchovému variantu, boli odkúpené všetky pozemky, jednoducho vykonané všetky kroky na jeho stavbu a stavba bola riadne zahájená, a vykonávaná. Tento variant je z pohľadu neohrozenia podzemných vôd oveľa***

priaznivejší. Nie je jasné prečo sa z jeho stavbou nepokračuje, keďže tento variant by nepoškodil podzemné vody, aspoň určite nie do takej zásadnej miery ako by do podzemných vôd negatívnym spôsobom mohlo zasiahnuť budovanie tunela Korbeľka.

17. *V tejto súvislosti postup navrhovateľa ako aj zodpovedných orgánov vnímame ako nepochopiteľné zámerné poškodzovanie životného prostredia, poškodzovanie vodných zdrojov v CHKO a aj* ***porušenie zásady trvalo udržateľného rozvoja (§ 6 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí)****.*
18. *Úrad pri povoľovaní výnimky nezohľadnil ekologické riziká, čo je v rozpore so zásadou prevencie a princípom predbežnej opatrnosti (§ 13 ZoŽP).*

V. Nedostatok koordinácie medzi procesom EIA a posúdením podľa rámcovej smernice o vode.

19. ***Ako vyplýva z Usmernenia č. 36 k implementácii smernice 2000/60/ES, procesy mali byť koordinované****. Nezohľadnenie tohto postupu, ako aj nami vyššie uvedené pochybenia, znamenajú, že územné konanie stojí na právne defektnom základe.*
20. *Všetky závery ohľadne vplyvu výstavby a prevádzky diaľničného tunela Korbeľka na vodárenské* ***zdroje podzemnej vody Teplica, Kraľovany Pod Kopou 1 – 5, Rojkov, Korbeľka a Fatra*** *sú zatiaľ v rovine predpokladov, podporených len bodovými údajmi o geologickej stavbe a hydrogeologických pomeroch a nedostatočným režimovým pozorovaním.*
21. *V samotnom záverečnom stanovisku MŽP SR sa na str. 143 jasne uvádza, že „je potrebné doriešiť možné riziko straty výdatnosti niektorých zdrojov vody, t.j.* ***samotné záverečné stanovisko napokon zreteľne pripúšťa tento negatívny jav a stratu vodných zdrojov, neposkytuje však žiadne relevantné riešenie a garancie vylúčenia tohto rizika****.*
22. *V samotnom záverečnom stanovisku MŽP SR, sekcia vôd, zo dňa 31.08.2016 (ďalej aj ako „ZS"), na strane 35 stanoviska je uvedená nasledovná požiadavka:*
    „a) ...dodržanie zákona č. 364/2004 Z.z. ...,
    b) vypracovať a správu doplniť o prílohu: Primárne posúdenie nového infraštrukturálneho projektu podľa článku 4.7 Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky,
    c) vypracovať a správu doplniť o podrobné hydrogeologické prieskumy jednotlivých vodárenských zdrojov pri tunelovom variante V2, ktoré overia smer prúdenia podzemných vôd, ako aj určia opatrenia na minimalizáciu vplyvov činnosti na kvalitu a kvantitatívne využitie množstva podzemných vôd jednotlivých vodárenských zdrojov."
23. *Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., v stanovisku zo dňa 16.08.2016 žiada doplniť podklady k vydaniu rozhodnutia o posúdenie súladu realizácie navrhovanej činnosti v území CHVO Veľká Fatra s Vodným plánom Slovenska a environmentálnymi cieľmi určenými na dosiahnutie dobrého stavu podzemných vôd podľa programových opatrení v zmysle zákona o vodách.*
24. *Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Bratislava zabezpečila v roku 2014* ***orientačný*** *inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum pre tunelový variant V 2 s tunelom Korbeľka so závermi (str. 42 ZS, cit.): bod „6. .... z orientačného prieskumu ... nie je predpoklad významného ohrozenia vodného zdroja z hľadiska kvantity, (variant) je*

však rizikový z hľadiska možného ohrozenia kvality podzemnej vody".

25. ***Podľa Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva:***

    ***Článok 7**: Vody využívané na odber pitnej vody*

    1. *Členské štáty určia v každom správnom území povodia:*
        - *všetky vodné útvary využívané na odber vody určenej na ľudskú spotrebu, ktoré poskytujú v priemere viac ako 10 m3 za deň alebo slúžia viac ako 50 osobám,*
        - *tie vodné útvary, pre ktoré sa uvažuje s využitím na tento účel. Členské štáty budú v súlade s prílohou V. monitorovať tie vodné útvary, ktoré podľa prílohy V. poskytujú v priemere viac ako 100 m3 za deň.*
    2. *Okrem splnenia cieľov ustanovených článkom 4 v súlade s požiadavkami tejto smernice pre povrchové vody a kvalitatívnych požiadaviek ustanovených na úrovni spoločenstva článkom 16, členské štáty zabezpečia pre každý vodný útvar identifikovaný podľa odseku 1, aby použitý spôsob úpravy vody v súlade s právnymi predpismi spoločenstva zabezpečoval výstupnú kvalitu upravenej vody, ktorá bude aj v súlade s požiadavkami smernice 80/778/EHS v znení smernice 98/83/ES.*
    3. ***Členské štáty zabezpečia nevyhnutnú ochranu identifikovaných vodných útvarov, s cieľom vylúčiť zhoršenie ich kvality** a aby sa znížila miera úpravy potrebná na výrobu pitnej vody. Členské štáty môžu zriadiť ochranné pásma pre tieto vodné útvary.*

26. *Predmetná úprava práva EÚ jasne zakotvila (okrem iného) záväzok členských štátov zabezpečiť reálnu právnu aj faktickú ochranu vodných zdrojov, s výslovným cieľom a záväzkom vylúčiť akékoľvek zhoršenie ich kvality a množstva, čo však úrad plne opomenul. Úrad predmetnú právnu úpravu relevantnú pre toto konanie neaplikovali a rovnako opomenul aplikovať smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2006/118/ES z 12. decembra 2006 o ochrane podzemných vôd pred znečistením a zhoršením kvality, smernicu 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva, smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2008/105/ES zo 16. decembra 2008 o environmentálnych normách kvality v oblasti vodnej politiky, o zmene a doplnení a následnom zrušení smerníc Rady 82/176/EHS, 83/513/EHS, 84/156/EHS, 84/491/EHS a 86/280/EHS a o zmene a doplnení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES.*

27. *Navrhnutý postup výstavby úplne ignoruje základný právny predpis Európskej únie, ktorý vytvára podmienky na všestrannú ochranu vôd, vrátane vodných a suchozemských ekosystémov, **Rámcovú smernicu o vode 2000/60/ES**. Jej úlohou je zabezpečiť všestrannú ochranu vôd a zlepšiť jej kvalitu. Plnenie indikatívnych cieľov niektorých európskych smerníc nikdy nesmie ísť na úkor kľúčových cieľov iných smerníc, t.j. v danom prípade najmä Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.*

28. ***Podľa Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/118/ES z 12. decembra 2006 o ochrane podzemných vôd pred znečistením a zhoršením kvality :***

    *(1) Podzemné vody sú cenný prírodný zdroj a **ako taký by mal byť chránený pred zhoršením kvality a chemickým znečistením**. Je to dôležité najmä pre*

ekosystémy, ktoré závisia na podzemných vodách a pre použitie podzemných vôd na ľudskú spotrebu.

(2) *Podzemné vody sú najcitlivejším a najväčším útvarom sladkej vody v Európskej únii a predovšetkým hlavným zdrojom pre verejné zásobovanie pitnou vodou v mnohých regiónoch.*

(3) *Podzemné vody vo vodných útvaroch používaných na odber pitnej vody alebo v prípade ktorých sa uvažuje o takomto použití v budúcnosti* ***sa musia chrániť takým spôsobom, aby sa predišlo zhoršeniu kvality takýchto vodných útvarov s cieľom znížiť úroveň úprav*** *požadovaných na výrobu pitnej vody v súlade s článkom 7 ods. 2 a článkom 7 ods. 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia Spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva.*

VI. Návrh na rozhodnutie

29. Na základe vyššie uvedených dôvodov

n a v r h u j e m e,

aby Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina:

(i.) pozastavil konanie o umiestnení stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ do odstránenia procesných a vecných nedostatkov,

(ii.) nariadil verejné ústne pojednávanie podľa § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z.,

(iii.) vyžiadal, zabezpečil predloženie nového odborného posúdenia dopadov na podzemné vody - úplné Posúdenie vodných útvarov podľa § 16a vodného zákona,

(iv.) zabezpečil doplnenie dokumentácie o preukázaní splnenia podmienok podľa čl. 4 ods. 7 smernice 2000/60/ES a § 16 ods. 6 písm. b) bod 4 vodného zákona,

(v.) ***umožnil účastníkom konania vyjadriť sa k doplneným podkladom v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.***“.

námietka sa zamieta

– „*Námietky a pripomienky ku konaniu o umiestnení stavby*“ pod č.: 1739/2025 podané dňa 03.11.2025 v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente v znení, cit.: „*Dňa 13.10.2025 Vám boli do elektronickej schránky doručené námietky k oznámeniu o začatí územného konania Advokátskou kanceláriou Kohútová Bérešová, spol. s r. o., ktorá zastupuje našu obec vo veciach týkajúcich sa výstavby D1 Turany – Hubová.*

Zaslané námietky dopĺňame o nové zistenia, ktoré vyplynuli z návštevy Vášho úradu 14.10.2025 za účelom oboznámenia sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia.

1. *Podľa rozhodnutia Ministerstva životného prostredia č. 12003/2024-4.1 zo dňa 11.6.2024 bolo potrebné „****Zahrnúť do objektovej skladby navrhovanej činnosti/stavby rekonštrukciu vodovodov a zariadení pre zabezpečenie trvalého zásobovania pitnou vodou obyvateľov dotknutých obcí v zmysle prílohy č. 3 „Vyjadrenia vodárenských spoločností – náhradné vodné zdroje****“, ktorá je súčasťou Dokumentácie pre následné posúdenie (spracovateľ DOPRAVOPROJEKT, a. s., marec 2022).“*

   Podľa predloženej výzvy sa tieto stavebné objekty v projektovej dokumentácii k územnému rozhodnutiu nenachádzajú, čo je v rozpore s vyššie uvedeným rozhodnutím.

Žiadame o doplnenie projektovej dokumentácie o túto časť a zahrnúť ju do územného konania.

námietka sa zamieta

2. *Stavebnému objektu 601-00 Obec Krpeľany má schválený územný plán obce uznesením obecného zastupiteľstva č. 4/2016 zo dňa 11.03.2016 o ktorého záväznej časti bolo vydané VZN 1/2016 a Zmeny a doplnky k územnému plánu č. 1 schválené uznesením obecného zastupiteľstva č.75/2017 zo dňa 27.10.2017 a vydaným VZN 5/2017 ktoré mení a dopĺňa VZN 1/2016.*
   V schválenom územnom pláne sa uvažuje na tomto úseku so zrušením nadzemného vedenia 2x110 kV V7856/7857 VE Sučany – Rz Lisková. Projektovaný úsek D1 v km 2,62 križuje toto vzdušné vedenie medzi stožiarmi č. 30 – 31. Z dôvodu nedostatočnej výšky vodičov vedenia nad projektovanou diaľnicou sa počíta s výmenou dvoch stožiarov. Pokiaľ je potrebné stavebne zasiahnuť do tohto elektrického vedenia máme za to, že by to malo byť v súlade s našim územným plánom a úsek vedenia by sa teda mal viesť pod zemou, čo má veľký význam pre ďalšie využitie územia podľa schváleného územného plánu.
   Žiadame preto zosúladiť tento stavebný objekt so schváleným územným plánom našej obce.
   Dovoľujeme si Vás upozorniť na existenciu platných nájomných zmlúv na pozemky dotknutých stavbou poľnohospodárskymi subjektami ktoré ich obhospodarujú. Majetkoprávne vysporiadanie NDS riešila len s vlastníkmi predmetných pozemkov.

námietka sa zamieta

Obec Krpeľany podporuje výstavbu diaľnice v úseku D1 Turany – Hubová v alternatíve V1o – povrchový variant s odklonom mimo zosuvného územia.“.

námietka sa zamieta

– *„Pripomienky k doplneným podkladom na vydanie rozhodnutia“* podané dňa 03.11.2025 v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente v znení, cit.: *„Obec Krpeľany Vám zaslala pripomienky k územnému konaniu listom č. 1739/2025 dňa 3.11.2025, kde sa v bode 1. konštatuje*
  Podľa rozhodnutia Ministerstva životného prostredia č. 12003/2024-4.1 zo dňa 11.6.2024 bolo potrebné „Zahrnúť do objektovej skladby navrhovanej činnosti/stavby rekonštrukciu vodovodov a zariadení pre zabezpečenie trvalého zásobovania pitnou vodou obyvateľov dotknutých obcí v zmysle prílohy č. 3 „Vyjadrenia vodárenských spoločností – náhradné vodné zdroje“, ktorá je súčasťou Dokumentácie pre následné posúdenie (spracovateľ DOPRAVOPROJEKT, a. s., marec 2022).“
  Stanovisko Turvodu a.s. č. o-4432/2026 zo dňa 23.7.2026, v ktorom Turvod upustil od zaradenia nových stavebných objektov riešiacich výstavbu resp. rekonštrukciu vodovodov zabezpečujúcich pitnú vodu pre obce, ktorých vodné zdroje sú výstavbou tunela ohrozené do celkovej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR) je v rozpore s týmto rozhodnutím, účelovo vydané v prospech urýchlenia konania a alibistické.
  Turvod a.s vo svojom stanovisku uvádza, že riešenie zásobovania pitnou vodou

dotknutých obcí zachytávaním horninovej vody z tunela považuje za iracionálne s čím sa plne stotožňujeme a túto alternatívu splnenia podmienky uloženej rozhodnutím nemôžeme akceptovať.

Pre naše obce musí byť zabezpečené kontinuálne zásobovanie pitnou vodou, tak ako je to zabezpečené v súčasnosti aj v prípade straty alebo zníženia kvality pitnej vody v terajších zdrojoch. Tento problém musí byť riešený už v tejto fáze konania.

Trváme na tom, aby do projektu stavby boli zahrnuté stavebné objekty riešiace náhradné zásobovanie pitnou vodou pre obce Krpeľany, Ratkovo, Šútovo ešte v tomto stupni projektovej dokumentácie tak ako je to uvedené v bode 2 a 3 listu Turvodu a.s. č. o-6202/2025 zo dňa 22.10.2025 v ktorom Vám boli zaslané námietky k vedenému územnému konaniu.“.

námietka sa zamieta

6.3 **Obec Stankovany, IČO: 00 315 761, so sídlom 034 92 Stankovany 133** (ďalej len „Obec Stankovany“) – písomnosť ozn. ako: *„Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania – „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ – zaslanie vyjadrenia“* pod č.: S2025/00130 zo dňa 13.10.2025 zaslaná v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente v znení, cit.: *„Obec Stankovany, zastúpená JUDr. Vladimírom Urbanom, PhD., starostom obce, ako účastník konania vo veci stavby Diaľnica Di Turany - Hubová", ktorá sa bude uskutočňovať aj v katastrálnom území Stankovany, na základe oznámenia č. j. 0822/60600/2025-18.1.2 zo dňa 03.10.2025 zasiela nasledovné vyjadrenie:*

Obec Stankovany súhlasí s realizáciou stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ navrhovateľa: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava za splnenia nasledovných požiadaviek:

- *Na základe pracovného stretnutia so zástupcami NDS,a.s. a projektanta stavby zo dňa 08.10.2025 vo veci možnosti zachovania prístupu na pozemky lesov v správe Obecných lesov Stankovany s.r.o. ako aj Pozemkového spoločenstva - Urbár Stankovany počas výstavby, prevádzky ako aj po samotnej realizácii stavby požadujeme pre odvoz dreva z lesných pozemkov novo navrhované prepojenie objektov 130-20 (Prístupová cesta k západnému portálu tunela Havran v km 9,685 D1, časť B) a 171-00 (Preložka lesnej cesty v km 9,644 D1). Povolenie vjazdu pre vozidlá Obecných lesov Stankovany s.r.o., urbáru ako aj subdodávateľov týchto subjektov žiadame vyznačiť osadením dopravnej značky.*

námietke sa vyhovuje

- *Žiadame podľa možností riešiť križovatku pri žel. podjazde, súp. č. 216, spevniť mostný objekt cez potok, nakoľko Obec v nedávnej minulosti vynaložila značné finančné prostriedky na jeho rekonštrukciu. V prípade jeho poškodenia mechanizmami pracujúcimi na stavbe diaľnice budeme požadovať uvedené škody bezodkladne opraviť a to na náklady zhotoviteľa stavby. V prípade technických možností požadujeme rozšírenie mostíka cez potok.*

námietka sa zamieta

- *Žiadame vyriešiť dopravnú situáciu na križovatke v Ľubochni osadením inteligentnej svetelnej signalizácie, nakoľko pri výstavbe diaľnice dôjde k zvýšeniu intenzity dopravy*

v katastri obcí Stankovany a Ľubochňa
námietka sa zamieta

- *Žiadame taktiež efektívne riešiť situáciu v miestnej časti Rojkov, nakoľko po dobudovaní časti diaľnice pri Ružomberku je predpoklad zhustenia dopravy. Navrhujeme osadiť svetelnú signalizáciu a inteligentné prechody pre chodcov na začiatku a na konci miestnej časti Rojkov, zrealizovať obnovu asfaltového koberca, realizovať ďalšie opatrenia na zvýšenie bezpečnosti chodcov.*

námietka sa zamieta

- *Požadujeme počas celej výstavby diaľnice, aby v prípade znečistenia miestnych komunikácií obce Stankovany mechanizmami zhotoviteľa stavby, boli tieto komunikácie bezodkladne vyčistené na náklady zhotoviteľa stavby. Prípadné poškodenie asfaltového koberca miestnych komunikácií používaním techniky na výstavbu diaľnice požadujeme bezodkladne a na náklady zhotoviteľa uviesť do pôvodného stavu.*

námietka sa zamieta

- *Požadujeme, aby zemina a rúbanina z razenia tunela neboli uskladňované na skládkach v k. ú. Stankovany, resp. boli uskladnené iba na nevyhnutnú dobu pred jej ďalším spracovaním.*

námietka sa zamieta

- *Žiadame mostný objekt, plánovaný na prepojenie brehov rieky Váh a slúžiaci ako obslužný objekt pre mechanizmy stavby, po ukončení výstavby ponechať a prispôsobiť technicky tak, aby aj po ukončení výstavby mohol slúžiť ako prístupová komunikácia do obce Stankovany.*

námietka sa zamieta

- *Žiadame upraviť cestu spájajúcu obce Stankovany a Ľubochňa tak, aby sa šírka tejto komunikácie zväčšila, aby pri zvýšenej premávke na nej nedochádzalo ku kolíznym situáciám medzi vozidlami zo stavby a inými účastníkmi cestnej premávky. Uvedené žiadame prerokovať so Slovenskou správou ciest Žilina.“.*

námietka sa zamieta

6.4 **Obec Švošov, IČO: 00 315 788, so sídlom Školská 70/2, 034 91 Švošov** (ďalej len „Obec Švošov“) – písomnosť pod č.: 2025/1181 zo dňa 28.10.2025 podaná v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente v znení, cit.: „*Na základe doručeného „Oznámenia o začatí územného konania a upustenia ústneho pojednávania“ diaľnice D1 Turany – Hubová, Vás žiadam o zapracovanie nasledovných požiadaviek obce Švošov k predmetnej stavbe.* ***Požiadavky obce Švošov pri stavbe diaľnice D1 Turany – Hubová:***

1. *Vzhľadom na dlhodobé neriešenie požiadavky obce Švošov, ako dotknutého účastníka konania v rámci stavby diaľnice D1 Hubová – Ivachnová na rekonštrukciu cesty III. triedy Švošov – Hrboltová, Vás žiadam o urýchlené riešenie tejto požiadavky a zrekonštruovanie a spevnenie predmetnej cesty živičným povrchom, ako je to zaznamenané v záverečnom stanovisku posudzovania vplyvov na životné prostredie*

EIA v rámci D1 Hubová – Ivachnová. Táto momentálne nespevnená cesta bola využívaná počas stavby D1 Hubová – Ivachnová a je pre nás v ďalšom období veľmi potrebná a je nutné ju sprejazdniť a upraviť do potrebných parametrov. V rámci stavby D1 Turany – Hubová je stavebník nútený zabezpečiť obchádzkovú trasu pre cestu 1/18, ktorá je momentálne v súčasnosti cez obec Švošov do susednej mestskej časti Ružomberok - Hrboltová. V prípade autonehody v obci Hubová už teraz motorové vozidlá využívajú spomínanú cestu do Hrboltovej cez našu obec Švošov a vznikajú tu kolízne situácie a nebezpečenstvo dopravnej nehody, ako aj ohrozovanie chodcov v obci Švošov.

***Týmto vás žiadam o zvolanie stretnutia a o návrh a realizáciu tejto rekonštrukcie cesty medzi obcou Švošov a mestskou časťou Ružomberok - Hrboltová**.*

námietka sa zamieta

2. *Po preštudovaní technických návrhov SSÚD ako aj mostného objektu v obci Švošov zo strediska SSÚD na cestu 1/18 vás v mene Obecného športového klubu Švošov (ďalej OŠK) žiadam o zachovanie prípravného ihriska vedľa hlavného ihriska vo futbalovom areáli OŠK Švošov – lokalita „Stará stanica" – vedľa budúceho SSÚD Švošov. Vedenie OŠK Švošov ma žiada o riešenie tejto situácie a o návrh z vašej strany a zo strany projektanta tohto mosta a križovatky pred ním na pravom brehu rieky Váh tak, aby bolo zachované prípravné ihrisku v celom rozsahu ako je tomu aj teraz.*

***Týmto Vás žiadam o zvolanie pracovného stretnutia za účasti zástupcov OŠK Švošov, obce Švošov NDS a projektanta, aby sme navrhli technické riešenie umiestnenia mostu a križovatky pri futbalovom areáli OŠK Švošov**.*

námietka sa zamieta

3. *Keďže k stredisku SSÚD, ako aj k mostu cez rieku Váh od SSÚD na cestu 1/18 sa bude pristupovať motorovými vozidlami cez železnicu, požadujeme riešenie a prípravu rekonštrukcie jestvujúceho železničného priecestia v lokalite „Stará stanica" v obci Švošov a jeho rozšírenie na obojsmerné priecestia a taktiež rozšírenie prístupovej cesty od tohto železničného priecestia po most pri SSÚD v obci Švošov na pravom brehu Váhu na obojsmernú cestu.*

***Týmto Vás žiadam o návrh a realizáciu rekonštrukcie železničného priecestia v obci Švošov v lokalite Stará stanica smerom k SSÚD a rozšírenie prístupovej cesty od železničného priecestia po SSÚD Švošov na obojsmerné**.*

námietka sa zamieta

4. *Vzhľadom na veľké ovplyvnenie a zabratie časti plochy tak malého katastrálneho územia Švošov, Vás žiadame o ústretovosť a návrh kompenzačných opatrení pre obec Švošov v rámci stavby diaľnice D1 Turany – Hubová.*

***Pre vyriešenie všetkých týchto otázok a požiadaviek navrhujeme zvolať ústne pojednávanie pre územné konanie diaľnice D1 Turany – Hubová.**"*.

námietka sa zamieta

6.5 **Obec Ratkovo, IČO: 00 316 865, so sídlom Ratkovo 63, 038 54 Krpeľany** (ďalej len „Obec Ratkovo") – doručená písomnosť ozn. ako: „*Stanovisko k územnému konaniu D1 Turany – Hubová – 0822/60600/2025/18.1.2*" pod č.: 54/2025 zo dňa 21.10.2025, v znení cit.:

„Na základe skutočnosti, že došlo k zmene trasovania diaľnice D1 Turany – Hubová napriek vydanému právoplatnému stavebnému povoleniu na povrchový variant, ktorý prechádzal cez náš kataster vyjadrujeme nesúhlas s týmto variantom a to najmä pre skutočnosti:

- *Tunelový variant nerieši križovatku v Kraľovanoch, ktorá by odvádzala vozidlá smerom na Dolný Kubín a do Poľska, to znamená, že pri tunelov variante tranzitná doprava na Poľsko bude aj naďalej prechádzať okolo našej obce čím sa doprava nezníži. Na základe tejto skutočnosti požadujeme vybudovať protihlukovú stenu pri ceste I/18 od križovatky ciest III/2131 a I/18 po križovatku III/2135 a I/18.*
- *Požadujeme informáciu ako bude naložené s pozemkami v našom katastri, ktoré sú vykúpené na povrchový variant a sú majetkom NDS, o ktoré sa NDS nestará a ornica je znehodnotená náletovými burinami a kríkmi.“.*

<u>námietka sa zamieta</u>

– Písomnosť zo dňa 07.09.2026 podaná v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente splnomocneným zástupcom: AKKB, spol. s r.o., IČO: 54 228 956, so sídlom Štefánikova 47, 811 04 Bratislava, ozn. ako: „Námietka neplatnosti súhlasného stanoviska vydaného spoločnosťou Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., zo dňa 23.07.2026“, v znení: *„1. Týmto podávame v zákonnej lehote námietku voči súhlasnému stanovisku vydanému spoločnosťou Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s. (ďalej len „TURVOD“), zo dňa 23. 07. 2026, č. 0-4432/2025, ktoré bolo doručené správnemu orgánu dňa 28. 07. 2026 pod č. 23733/2026.*

2. *Žiadame, aby príslušný správny orgán na toto stanovisko neprihliadal ako na podklad pre vydanie rozhodnutia, nakoľko trpí závažnými procesnými aj hmotnoprávnymi vadami.*

I. Vada zastúpenia a konania v mene spoločnosti

3. *Predmetné „súhlasné stanovisko“ zo dňa 23. 07. 2026 je podpísané výhradne Ing. Ľubicou Francovou, investičnou riaditeľkou.*
4. *Podľa Čl. XXI ods. 1 Stanov spoločnosti TURVOD: „Vo všetkých veciach v mene spoločnosti sú oprávnení podpisovať všetci členovia predstavenstva, pričom v mene spoločnosti podpisujú najmenej dvaja členovia predstavenstva.“*
5. *Investičná riaditeľka nie je štatutárnym orgánom spoločnosti TURVOD, nie je oprávnená konať v mene tejto spoločnosti. V súlade s Čl. XXI ods. 2 Stanov, podľa ktorého: „Predstavenstvo svojim uznesením môže preniesť právomoc podpisovania vo veciach v mene spoločnosti na ďalších funkcionárov spoločnosti vnútorným predpisom. Prenesením právomoci podpisovania sa členovia predstavenstva nezbavujú zodpovednosti za prípadné škody, ktoré tým Spoločnosti môžu vzniknúť.“ Úkon vykonaný neoprávnenou osobou nezaväzuje spoločnosť TURVOD a nemôže v územnom konaní vyvolávať zamýšľané právne účinky platného úkonu právnickej osoby.*

II. Absolútny rozpor s vôľou akcionárov (porušenie povinnosti podľa Stanov)

6. *Podľa Čl. XII ods. 1 písm. e) Stanov TURVOD je predstavenstvo (a tým viac podriadení zamestnanci) povinné vykonávať uznesenia Valného zhromaždenia.*
7. *Akcionári spoločnosti (mestá a obce regiónu Turiec ako vlastníci vodárenskej infraštruktúry) na Valnom zhromaždení jednoznačne odhlasovali nesúhlas s*

výstavbou tunelového variantu diaľnice D1 Turany – Hubová z dôvodu ohrozenia vodných zdrojov. Toto svoje stanovisko opakovane deklarovali akcionári aj verejne. Prikladáme napríklad Uznesenie ZMOT z 13.12.2024.

8. *Vydanie súhlasného stanoviska zamestnancom/vedúcim pracovníkom spoločnosti je v priamom rozpore s platným uznesením akcionárov. Takéto konanie predstavuje prekročenie právomocí (ultra vires) a konanie v rozpore s povinnosťami správy majetku spoločnosti podľa Obchodného zákonníka a Stanov spoločnosti, a ako také je absolútne neplatné.*

III. Vnútro-materiálna nelogickosť a rozpornosť samotného stanoviska

9. *V samotnom texte stanoviska zo dňa 23. 07. 2026 spoločnosť TURVOD výslovne uvádza, že navrhované riešenie zo strany NDS, a.s. a spracovateľa PD považuje za „neprijateľné" (str. 2 bod 4 predmetného stanoviska), pričom na konci uvádza svoj súhlas čo je priamy rozpor a robí stanovisko nezrozumiteľným.*
10. *Je právne a logicky neprípustné, aby správny orgán založil svoje rozhodnutie na stanovisku, ktoré v odôvodnení označuje projektové riešenie za neprijateľné, avšak vo výrokovej časti udelí „súhlasné stanovisko". Takéto stanovisko je vágne, zjavne rozporné, nulitné a nemôže slúžiť ako podklad akéhokoľvek rozhodnutia štátnych orgánov.*
11. *Správny orgán je povinný vyriešiť aj rozpor medzi týmto zjavne rozporuplným stanoviskom a predchádzajúcim zamietavým stanoviskom TURVOD-u č. o-6202/2025, zo dňa 22. 10. 2025 (a staršími listami č. 019310008073 z 20. 12. 2019 a č. 0-5234/2023 z 13. 9. 2023).*
12. *Naviac upozorňujeme, že v súčasnej situácii akútneho nedostatku vody a hrozby sucha, navrhované riešenie tunelom Korbeľka, by mohlo spôsobiť až úplnú stratu pitnej vody pre viaceré obce v danom regióne, preto **navrhované riešenie je viac ako nebezpečné pre región a dokonca súhlasné rozhodnutie správneho orgánu by mohlo priamo ohroziť život obyvateľstva regiónu tým že by zamedzilo, až znemožnilo prístup obyvateľov k pitnej vode, dokonca je stratu vo viacerých obciach a preto varujeme pred schválením územného rozhodnutia**, ktoré by bolo nie len nezákonné, ale aj priamo ohrozujúce riadne životné podmienky v danom regióne nakoľko **navrhované riešenie môže priamo spôsobiť nezvratnú stratu vodných zdrojov v danom regióne**, alebo jeho značnej časti.*
13. *Na základe vyššie uvedených dôvodov*

n a v r h u j e m e,

aby Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina:

(i.) neprihliadal na súhlasné stanovisko vydané spoločnosťou Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., zo dňa 23. 07. 2026, č. 0-4432/2025, ktoré bolo doručené správnemu orgánu dňa 28. 07. 2026 pod č. 23733/2026;

(ii.) zamietol vydanie územného rozhodnutia v danej veci schválenia územného rozhodnutia s tunelom Korbeľka.".

námietka sa zamieta

6.6 **RNDr. Elena Fatulová, bytom Repná 1, 821 04 Bratislava** a **Inštitút vodnej politiky, IČO: 45 787 751, so sídlom Repná 1, 821 04 Bratislava** (ďalej len „RNDr. Elena Fatulová a IVP")– spoločne podaná písomnosť ozn. ako: „Námietky k Oznámeniu územného konania — Diaľnica D1 Turany — Hubová a upustení od ústneho pojednávania." zo dňa

17.10.2025, v znení cit.: „Subjekty uvedené v záhlaví listu v zákonnej lehote podávajú týmto námietky vo veci: „Diaľnica D1 Turany — Hubová" - Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania, zo dňa 03.10.2025.
Ide o subjekty, ktorým postavenie účastníkov konania vyplýva z:

- osobitného predpisu (Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na Životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a
- rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR pod č. : 3715/2024-11. 1. 2.-R, 49633/2024, 49634/2024-int. zo dňa 16.07.2024 vydaného v zisťovacom konaní v spojení s rozhodnutím Ministra životného prostredia o rozklade pod č.: 12794/2025 zo dňa 14.05.2025.

Námietka č. 1

Ako uvádzame v stanovisku z 8.12.2022 (zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) doteraz nebolo vykonané reálne posúdenie dopadov navrhovanej stavby na stav vodných útvarov, a to napriek tomu, že v predmetnej veci boli vydané 3 rozhodnutia orgánov štátnej vodnej správy, a to:

- Rozhodnutie OÚ Žilina č. OU-ZA-OSZP2-2020/005441-038/Mac z22.05.2020 – I. správne konanie
- Rozhodnutie OÚ Žilina č. OU-ZA-OSZP2-2024/003147-040 z 31.01.2024 - II. správne konanie o povolení výnimky z environmentálnych cieľov,
- Rozhodnutie MŽP SR, Odbor Štátnej vodnej správy a rybárstva Bratislava číslo: 12003/2024-4.1 z 11.06.2024 — rozhodnutie v odvolacom konaní.

Ide o formálne administratívne rozhodnutia bez reálneho posúdenia dopadov navrhovanej činnosti na stav vodných útvarov, pretože ani žiadateľ, ani príslušné štátne orgány nemajú k dispozícii vstupné údaje nevyhnutné pre posúdenie. Uvedené tvrdenie sa opiera o odpovede získané v rámci info zákona. Vydaná výnimka z environmentálnych cieľov, ktorá dokazuje, že dôjde k zhoršeniu stavu vodných útvarov, bola vydaná nezákonne.
Porušený bol vodný zákon a článok 4.7 európskej Rámcovej smernice o vode.

Námietka č. 2

Ďalším porušením platných právnych predpisov je porušenie rozhodnutia MŽP SR z posudzovania vplyvov na životné prostredie (podľa smernice EIA) z roku 2017. MŽP SR nerešpektuje vybraný variantu V2 v alt. 2 niveleta nad hladinou podzemnej vody, pretože značná časť navrhovanej trasy diaľnice bude viesť pod hladinou podzemnej vody.

Námietka č. 3

Doterajšie postupy posudzovania zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a posudzovaní dopadov na stav dotknutých vodných útvarov podľa § 16 ods. 6 písm. b) a § 16a vodného zákona (článok 4.7 RSV), prebiehali nekoordinovane, v rozpore so smernicou 2014/52/EÚ. V dôsledku nekoordinovaného postupu sú závery obidvoch posúdení opačné. V záveroch zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa uvádza, že nedôjde k zhoršeniu stavu vodných útvarov, kým vydaná výnimka z environmentálnych cieľov dokazuje, že dôjde k zhoršeniu stavu vodných útvarov. Inak by nemohla byť vydaná.
Na základe uvedených námietok navrhujeme, aby Regionálny úrad pre územné

plánovanie a výstavbu Žilina:

- pozastavil konanie o umiestnení stavby „Diaľnica D1 Turany — Hubová" do odstránenia procesných a vecných nedostatkov,
- nariadil verejné ústne pojednávanie podľa § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z.,
- vyžiadal, zabezpečil predloženie nového odborného posúdenia dopadov na podzemné vody - úplné Posúdenie vodných útvarov podľa § 16a vodného zákona,
- zabezpečil doplnenie dokumentácie o preukázaní splnenia podmienok podľa čl. 4 ods. 7 smernice 2000/60/ES a § 16 ods. 6 písm. b) bod 4 vodného zákona,
- umožnil účastníkom konania vyjadriť sa k doplneným podkladom v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.“.

námietky č. 1, 2, a 3 sa zamietajú

6.7 **Ing. Ján Plesník, bytom A. Hlinku 2568, 960 01 Zvolen** (ďalej len „Ing. Ján Plesník“) – písomnosť ozn. ako: *„Námietky účastníka konania k oznámeniu o začatí územného konania vo veci stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ a k rozhodnutiu o upustení od ústneho pojednávania“* zo dňa 17.10.2025,v znení cit.: *„V súlade s ustanovením § 30 a nasl.* ***zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)*** *a § 36 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v platnom znení, ako účastník konania v predmetnej veci* ***podávam toto písomné vyjadrenie a námietky*** *k oznámeniu o začatí územného konania vo veci stavby* ***Diaľnica D1 Turany — Hubová****, ako aj k rozhodnutiu o upustení od ústneho pojednávania.*

I. K oznámeniu o začatí územného konania

Podľa dostupných informácií bola projektová dokumentácia k stavbe predložená dňa ***28.3.2025****, pričom oznámenie o začatí konania bolo vydané až* ***3.10.2025*** *formou* ***verejnej vyhlášky****. Takýto postup považujem za* ***nezákonný a porušujúci práva účastníkov konania****, ktorí vzišli z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA).*

Správny orgán je povinný zabezpečiť, aby boli všetci známi účastníci konania informovaní ***adresne*** *a mali možnosť uplatniť svoje práva a námietky. Postup úradu nezohľadňuje zásadu právnej istoty a riadneho správneho konania.*

námietka sa zamieta

II. K vecnému obsahu projektovej dokumentácie

Predložená projektová dokumentácia obsahuje ***274 stavebných objektov****, z ktorých značná časť zasahuje do* ***vodného režimu územia****, konkrétne do* ***odtokového systému povrchových a podzemných vôd****. Z predloženého materiálu je zrejmé, že:*

- *nedošlo k požadovanému* ***posúdeniu vplyvu stavby na vodné útvary****,*
- *stavba* ***môže negatívne ovplyvniť prirodzený odtok vôd****, čím dochádza k porušeniu* ***zákona č. 364/2004 Z z. o vodách (vodný zákon)****,*
- *absentuje* ***preukázanie, že nedôjde k zníženiu hladiny podzemných vôd ani k zhoršeniu zásobovania povrchových tokov*** *počas obdobia sucha.*

Podľa právoplatného rozhodnutia ***Okresného úradu Žilina (č. OU-ZA-OSZPP2-2020/005441-038/Mac zo dňa 22. 5. 2020)*** *sa navrhovaná stavba kvalifikuje ako činnosť podľa* ***§ 16 ods. 6 písm. b)*** *vodného zákona, a preto* ***je nevyhnutné vykonať osobitné posúdenie podľa § 16 ods. 14*** *citovaného zákona. Takéto posúdenie* ***nebolo vykonané****, čo považujem za závažné porušenie právnych predpisov.*

III. Rozpor s podmienkami EIA

*V záverečnom stanovisku Ministerstva životného prostredia SR zo dňa **18.5.2017 (č. 1294/2017-1.7ml)** boli stanovené konkrétne podmienky týkajúce sa **ochrany vodného hospodárstva**. Projektová dokumentácia ich však nerešpektuje. Upozorňujem na reálnu hrozbu:*

- *zníženia hladiny a zásob podzemných vôd,*
- *obmedzenia prietokov v povrchových tokoch v období sucha,*
- *poškodenia ekologických funkcii vodných tokov a biotopov v danom povodí.*

*Opakované posudzovanie EIA v roku **2024**, ktoré bolo iniciované v dôsledku zmeny projektovej dokumentácie, bolo vykonané v rozpore s vyššie uvedenými skutočnosťami. Moje námietky k tomuto posudzovaniu boli ignorované a sú **predmetom prebiehajúceho súdneho sporu**.*

námietka sa zamieta

IV. Technické nedostatky a porušenie vodného zákona

*Projekt obsahuje **vodnú stavbu dažďovej kanalizácie**, ktorá:*

- ***nie je v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách**,*
- ***narušuje prirodzený odtokový režim**,*
- ***nepočíta s transformáciou povodňovej vlny** v súlade s hydrologickými výpočtami a návrhom retenčných objektov, ako to vyžaduje **vodný zákon**.*

V. K upusteniu od ústneho pojednávania

*Rozhodnutie správneho orgánu **upustiť od ústneho pojednávania** považujem v tomto prípade za **neprípustné**. Ide o rozsiahlu stavbu s významným environmentálnym dopadom a s účinkami na veľké územie a počet obyvateľov. Verejné prerokovanie je nevyhnutné z hľadiska dodržania:*

- *zásady verejnosti a transparentnosti,*
- *práva na účinnú obranu účastníkov konania,*
- *práva verejnosti na informácie a účasť na rozhodovaní v environmentálnych veciach (čl. 44 Ústavy SR, Aarhuský dohovor).*

námietka sa zamieta

VI. Záver a návrh

*Na základe vyššie uvedeného **namietam** proti postupu správneho orgánu a navrhujem, aby:*

1. ***správny orgán zrušil rozhodnutie o upustení od ústneho pojednávania** a nariadil jeho vykonanie za účasti verejnosti a dotknutých strán,*
2. ***územné konanie bolo pozastavené do vykonania posúdenia vplyvov na vodné útvary** podľa § 16 vodného zákona a v súlade s Rámcovou smernicou o vode,*
3. *bola zabezpečená **úplná revízia projektovej dokumentácie** z hľadiska súladu s podmienkami EIA a príslušnými technickými a environmentálnymi normami,*
4. *všetky námietky boli riadne **zaznamenané a vyhodnotené** v rámci územného konania.“.*

námietka sa zamieta

6.8 **Ing. Vladimír Mosný, bytom Povraznícka 3052/8, 811 05 Bratislava** (ďalej len „Ing.

Vladimír Mosný“) – písomnosť ozn. ako: *„Námietky k oznámeniu územného konania – Diaľnica D1 Turany – Hubová a upustení od ústneho pojednávania“* zo dňa 17.10.2025, v znení cit.: *„Na základe návrhu navrhovateľa NDS, a. s. Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava — Karlova Ves bola na daný úrad predložená projektová dokumentácia stavby Diaľnica DI Turany - Hubová.*

Úvodom musím konštatovať, tak dôležitá stavba a investícia v dnešnej ekonomickej situácii SR je pre daný úrad konanie zjednodušované a zľahčované úskokmi v naplnení legislatívy. Je to hlavne v zákonoch SR o správnom konaní a upustení od ústneho pojednávania verejnosti. Tá bude dlhodobým užívateľom danej stavby a bude v budúcnosti znášať všetky ekonomické a ostatné dôsledky dopadajúce na občanov a životné prostredie, ktoré je im zaručované Ústavou SR.

To sa týka aj námietok k danému konaniu:

Termín doručenia PD stavby bol 28.03.2025, ale daný úrad verejnou vyhláškou oznámil začiatok konania 3.102025 a to nie všetkým účastníkom konania, ktorí zákona vzišli posudzovaním EIA. No to už je dnešná práca daného Úradu pre územné plánovanie.

Daný projekt predkladá 274 stavebných objektov, z ktorých značná časť priamo vstupuje do vodného hospodárstva a to primárne alebo sekundárne do odtokového procesu v daných vodných útvaroch.

Z týchto dôvodov priamo porušujú ***vodný zákon 364/2004 Z z.*** *a to narušením prirodzeného odtoku povrchových a podzemných vôd. Tento stav mal byť preukázaný akým spôsobom dôjde alebo nedôjde k porušeniu vodných útvarov povrchových a podzemných vôd ako významného prvku životného prostredia, ktoré je garantované Ústavou SR.*

*V zmysle vodné zákona, Rámcovej smernice implementovanej do zákona a právoplatného rozhodnutia OÚ Žilina (****OU-ZA-OSZPP2-2020/005441-038/Mac zo dňa 22.05.2020****) bolo nutné posúdenie vodných útvarov vykonať už od roku 2020, t. j. za posledných päť rokov. To sa doteraz nestalo. Citovaním daného právoplatného rozhodnutia „Navrhovaná činnosť/stavba „Diaľnica D1 Turany — Hubová" je činnosťou podľa § 16 ods. 6pĺsm. b/ vodného zákona a je potrebné posúdenie podľa §16ods. 14 vodného zákona“.*

*Vykonanie posúdenia vodných útvarov bolo nutné vykonať investorom v súlade s platnosťou Rámcovej smernice o vode, ktorá na Slovensku platí od roku 2004 a vykonateľnou usmernením MŽP SR (****Usmernenie č. 36 Spoločná stratégia implementácie Rámcovej smernice o vode a smernice o povodiach****) z roku 2017.*

Ďalším porušením platného dokumentu je posudzovanie EIA z roku 2017.

Záverečné stanovisko EIA MŽP SR zo dňa 18.05.2017 číslo 1294/2017-1,7ml *priamo v časti vodného hospodárstva určuje podmienky danej stavby D1, ktoré sú v predloženej projektovej dokumentácii priamo porušené. V dôsledku toho dôjde primárne k poškodeniu odtokového hydrologického procesu podzemných vôd (zníženie hladiny podzemných vôd a zníženie ich zásob) a následne v kritických obdobiach roka - sucha, k nedostatočnému zásobovaniu povrchových vôd s následkom zníženia prietokového a hladinového režimu s negatívnymi dôsledkami na flóru a faunu v tokoch a celom povodí.*

Druhé posudzovanie EIA *v roku 2024 bolo v dôsledku zmien v projektovej dokumentácii, kde námietky k poškodeniu odtokového procesu boli zamietnuté a sú predmetom súdneho sporu.*

V danej projektovej dokumentáciu je aj ***vodná stavba dažďová kanalizácia****, ktorá nie*

je v súlade so zákonom o vodovodoch a kanalizáciách. Mení odtokový proces a nepočíta s transformáciou povodňovej vlny v retenčných nádržiach, ktoré nie sú lokalizované a prepočítané na prirodzených odtok v povodí, tak ako ho stanovuje vodný zákon.

Vzhľadom k týmto závažným skutočnostiam predkladám tieto námietky, ktoré sa neriešia aj v iných významných stavebných činnostiach touto krajinou, čo spôsobuje trvalé poškodzovanie životného prostredia, ktoré je pre občanov zakotvené v Ústave SR, legislatíve SR a legislatíve EÚ, ktorá je ignorovaná.".

námietka sa zamieta

6.9 **RAWEA s..r.o., IČO: 45 409 684, so sídlom 038 54 Krpeľany 63** (ďalej len „RAWEA s.r.o.") – písomnosť ozn. ako: „Vyjadrenie k oznámeniu" podaná v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente v znení, cit.: *„Ako konateľ dotknutého účastníka konania firmy RAWEA s.r.o sa chcem k predmetnému oznámeniu vyjadriť nasledovne:*
V grafickej prílohe predmetného oznámenia s názvom „situácia stavby" sú niektoré parcely, ktoré máme dlhodobo v nájme a dlhodobo ich využívame zobrazené ako: plocha pre stavebný dvor.
Nemôžme súhlasiť s vyčlenením daných parciel na tento účel, pretože na prevažnú časť týchto parciel máme platné nájomné zmluvy a tieto parcely sú neoddeliteľnou súčasťou nášho podnikania.
V prílohe Vám zasielame list odoslaný Národnej diaľničnej spoločnosti v januári 2025 , ktorá mala na starosti vysporiadanie predmetných parciel .
Doteraz sme od NDS nedostali odpoveď.
Nie je v našom záujme komplikovať výstavbu diaľnice , ale zabratie daných pozemkov pri výstavbe by pre nás znamenalo ukončenie dlhodobej podnikateľskej činnosti vzhľadom k tomu, že nemáme miesto kde by sme sa presunuli.
Po dlhšom hľadaní riešenia, navrhujeme nasledovné:
V katastri obce Krpeľany sme našli parcelu vo vlastníctve Slovenskej Republiky, ktorá by mohla slúžiť ako náhrada parciel , ktoré užívame. Odkúpenie tejto parcely a pomoc s presťahovaním by našu situáciu úplne vyriešilo.
Parcela číslo 940/12, kataster Krpeľany
Veríme, že je v záujme Slovenskej republiky zachovanie dlhodobého rodinného podniku.
Príloha: *„Oznámenie o prenajatej pôde"* zo dňa 08.01.2025 adresované Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., v znení, cit.:

a) naša Firma RAWEA s.r.o. má uzatvorené nájomné zmluvy za účelom výkonu poľnohospodárskej činnosti na pozemkoch uvedených v prílohe č.1 tohto listu
b) podľa informácií od niektorých prenajímateľov sme sa dozvedeli, že ste im poslali návrhy nájomných zmlúv, a taktiež od niektorých prenajímateľov vieme, že už s Vašou spoločnosťou (nevediac o ktoré parcely sa jedná - nešiel kataster) nájomné zmluvy uzatvorili, a predmetom týchto nájomných zmlúv sú pozemky, ktoré už v nájme má naša spoločnosť RAWEA, pričom nájomné zmluvy, ktoré máme s prenajímateľmi uzatvorené, sú stále platné,
c) plánovaná stavba diaľnice i dočasný záber pozemkov na stavbu diaľnice obmedzí podnikanie našej spoločnosti a prídeme o časť príjmov (dotácie, predaj vypestovaných a spracovaných surovín),
d) na parcelách EKN ..... (Škrípy) máme vybudovanú poľnohospodársku prevádzku

(krmna chodba, maštaľ, haly na úschovu krmiva a poľnohospodárskych strojov, haly na úschovu a spracovanie poľnohospodárskych surovín) a v prípade zabratia týchto parciel na zariadenie staveniska diaľnice, hrozí úplný zánik prevádzkovania našej spoločnosti, lebo vybudovanie tejto prevádzky nás stálo veľa investícií a času, a najmä nemáme k dispozícii žiadnu adekvátnu plochu vo vlastníctve či nájme, kde by sme si mohli zariadiť prevádzku postačujúcu na našu činnosť (ustajnenie dobytka, úschova krmiva, poľnohospodárskych produktov, strojov, spracovateľské a opravárenské priestory, prístup k vode na napájanie dobytka),

e) *žiadame Vás týmto, aby ste s nami prednostne riešili úpravu vlastníckych a nájomných vzťahov k pozemkom, ktoré máme v nájme, a to najmä z dôvodu, že prenajímatelia majú uzatvorené platné nájomné zmluvy s našou spoločnosťou, a v prípade výstavby diaľnice nám následkom trvalého i dočasného záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorú máme v nájme, vznikne škoda spôsobujúca existenčné problémy nášho podniku, ako aj likvidácia našej podnikateľskej činnosti v poľnohospodárstve.*

Veríme, že vzhľadom na vyššie uvedené, pokiaľ sa bude projekt tunela Korbeľka realizovať, nemáme záujem blokovať alebo nejako sťažovať situáciu, avšak chceme nájsť spoločné riešenie pre uspokojenie obidvoch strán.".

námietka sa zamieta

6.10 **Pozemkové spoločenstvo – urbár Stankovany, IČO: 42 352 134, so sídlom 034 92 Stankovany 133** (ďalej len „PS – urbár Stankovany") – písomnosť podaná dňa 20.10.2025 v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente v znení, cit.: „*Na základe pracovného stretnutia so zástupcami NDS,a.s. a projektanta stavby zo dňa 08.10.2025 vo veci možnosti zachovania prístupu na pozemky lesov v správe Obecných lesov Stankovany s.r.o. ako aj Pozemkového spoločenstva – Urbár Stankovany a Cirkevné lesy Stankovany počas výstavby, prevádzky ako aj po samotnej realizácii stavby požadujeme pre odvoz dreva z lesných pozemkov novo navrhované prepojenie objektov 130-20 (Prístupová cesta k západnému portálu tunela Havran v km 9,685 D1, časť B) a 171-00 (Preložka lesnej cesty v km 9,644 D1). Povolenie vjazdu pre vozidlá dotknutých subjektov, ich dodávateľov a subdodávateľov žiadame vyriešiť dopravným značením.*".

námietka sa zamieta

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 3 ods. 6 Zákona č. 669/2007 Z. z. päť rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestráca však platnosť, ak v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie stavby umiestnenej týmto rozhodnutím. Predĺžiť platnosť územného rozhodnutia je možné, ak žiadosť o predĺženie času platnosti rozhodnutia bude podaná navrhovateľom pred uplynutím lehoty.

Podľa § 40 ods. 4 Stavebného zákona je územné rozhodnutie záväzné aj pre právnych nástupcov navrhovateľa a ostatných účastníkov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.03.2024 bol Okresnému úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky ako

právnemu predchodcovi RÚ ÚPV Žilina, doručený návrh Navrhovateľa na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby: „Diaľnica D1 Turany - Hubová“, na pozemkoch v k.ú.: Turany, Krpeľany, Stankovany, Švošov, Hrboltová, Hubová, parc. č.: neuvádza sa (líniová stavba).

Dňom podania návrhu bola začaté konanie o umiestnení stavby.

Podľa § 84 ods. 4 písm. b) Zákona č. 25/2025 Z. z.: *Doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie konania začatého na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka*.

Nakoľko predložený návrh neposkytoval dostatočný podklad pre jeho posúdenie, RÚ ÚPV Žilina výzvou pod č.: 01528/34128/2024-18.1.2 zo dňa 07.10.2024 vyzval v súlade s ust. § 35 ods. 3 Stavebného zákona Navrhovateľa, aby v lehote do 60 dní odo dňa doručenia výzvy návrh doplnil o:

- právoplatné rozhodnutie vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky pod č.: 3715/2024-11.1.2-R 49633/2024 zo 16.07.2024, ktorým bolo rozhodnuté, že stavba: „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023,
- právoplatné rozhodnutie vydané Okresným úradom Žilina, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja pod č.. OU-ZA-OSZP2-2024/003147-040 zo dňa 31.01.2024.

RÚ ÚPV Žilina následne územné konanie rozhodnutím pod č.: 01528/34149/2024-18.1.2 zo dňa 08.10.2024 prerušil.

Dňa 31.10.2024 Navrhovateľ čiastočne doplnil svoj návrh o

- rozhodnutie vydané Okresným úradom Žilina, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja pod č. OU-ZUA-OSZP2-2024/003147-040 zo dňa 31.01.2024 a následne vydanú Opravu chybu v písomnom vyhotovení rozhodnutia Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-ZA-OSZP-2024/003147-040 zo dňa 31.1.2024 pod č. OU-ZA-OSZP2-2024/003147-043/Mac zo dňa 20.02.2024,
- rozhodnutie Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie štátnej vodnej správy a rybárstva č. 12003/2024-4.1 zo dňa 11.06.2024, ktorým bolo v odvolacom konaní zmenené rozhodnutie OÚ Žilina, odb. SoŽP, SVS č. OUZA-OSZP2-2024/003147-040 zo dňa 31.01.2024 o povolení výnimky z environmentálnych cieľov s nadobudnutím právoplatnosti dňa 27.6.2024,
- rozhodnutie vydané MŽP SR pod č. 3715/2024-11.1.2-R zo dňa 16.07.2024, ktoré z dôvodu podaných rozkladov nenadobudlo právoplatnosť, na základe čoho Navrhovateľ požiadal v rámci doplnenia návrhu aj o predĺženie lehoty do termínu právoplatného rozhodnutia MŽP SR pod č. 3715/2024-11.1.2-R zo dňa 16.07.2024.

RÚ ÚPV Žilina po posúdení dôvodu uvedeného v žiadosti Navrhovateľa o predĺženie lehoty na doplnenie návrhu tomuto vyhovel a lehotu na doplnenie návrhu predĺžil do doby nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia MŽP SR pod č. 3715/2024-11.1.2-R zo dňa 16.07.2024.

Po riadnom doplnení návrhu v zmysle výzvy pod č.: 01528/34128/2024-18.1.2 zo dňa 07.10.2024, RÚ ÚPV Žilina oznámením pod č.: 00822/60592/2025-18.1.2. zo dňa 02.10.2025 v súlade s ust. § 35 ods. 2 Stavebného zákona zverejnil na úradnej tabuli a taktiež na svojom webovom sídle kópiu návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení vyššie uvedenej stavby bez príloh a súčasne oznámil, že navrhovaná činnosť: „Diaľnica D1 Turany - Hubová“, bola posudzovaná Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, sekciou posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelením posudzovania vplyvov na životné prostredie a výsledkom tohto posúdenia bolo „Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“ podľa § 29 Zákona č. 24/2006 Z. z. pod č.: 3715/2024-11.1.2-R 49633/2024 49634/2024-int. zo dňa 16.07.2024, v spojení s Rozhodnutím Ministra životného prostredia o rozklade pod č. 12794/2025 zo dňa 14.05.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.06.2025.
Posúdenie navrhovanej činnosti je verejne prístupné na webovej stránke:
https://www.enviroportal.sk/eia/detail/dialnica-d1-turany-hubova-1

RÚ ÚPV Žilina oznámením pod č.: 00822/60600/2025-18.1.2. zo dňa 03.10.2025 oznámil začatie územného konania o umiestnení stavby.

Podľa § 2 ods. 4 Zákona č. 129/1996 Z. z.: *Stavebný úrad nariadi ústne konanie alebo miestne zisťovanie[6)] iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania.*
6) § 36 ods. 1 a 2 zákona č. 50/1976 Zb. § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

Podľa § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z. z.: *Ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivo dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy.*

Podľa §3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z. z.: *Stavebný úrad neprihliada na záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a na námietky a pripomienky účastníkov konania a zúčastnených osôb, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie, alebo boli podané po lehote určenej podľa odsekov 2 a 3.*

Nakoľko predložený návrh poskytoval dostatočný podklad pre jeho riadne posúdenie z hľadiska záujmov sledovaných v územnom konaní a v predmetnom konaní nestala prekážka, ktorú by nebolo nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania, RÚ ÚPV Žilina v súlade s ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z. z., vyzval jednotlivo dotknuté orgány a účastníkov konania verejnou vyhláškou, aby svoje záväzné stanoviská a námietky uplatnili najneskôr v určenej lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.
RÚ ÚPV Žilina v oznámení poučil dotknuté orgány a účastníkov konania, že v zmysle ust. § 3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z. z. neprihliadne na záväzné stanoviská a na námietky a pripomienky, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie, alebo boli podané po určenej lehote. RÚ ÚPV Žilina taktiež upozornil na znenie ust. § 42 ods. 5 Stavebného zákona, že v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v

určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

RÚ ÚPV Žilina prípisom pod č.: 00822/60661/2025-18.1.2. zo dňa 03.10.2025 zaslal Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky v súlade s ust. § 140c ods. 2 Stavebného zákona:

1. „Oznámenie o začatí územného konania o umiestnení stavby a upustenie od ústneho pojednávania“ pod č.: 00822/60600/2025-18.1.2. zo dňa 03.10.2025,
2. „Vyhodnotenie spôsobu zapracovania pripomienok určených v záverečnom stanovisku MŽP SR“,
3. „projektovú dokumentáciu“ (CD nosič), ktorá bola súčasťou podaného návrhu.

Dňa 14.10.2025 nahliadli do podkladov rozhodnutia: Martin Schestág, starosta obce Krpeľany a Ján Mišura ako zástupca Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory (účastník konania podľa Zákona č. 24/2006 Z. z.).

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky žiadosťou pod č.: 17730/2025-11.1/dš; 59624/2025 zo dňa 23.10.2025 požiadalo o doplnenie o doplnenie podkladov pre vydanie záväzného stanoviska. Tieto RÚ ÚPV Žilina zaslal dňa 25.11.2025.

Na základe oznámenia o začatí územného konania boli k predmetu konania doručené pripomienky a námietky účastníkov konania:

- v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente: Mesto Turany, Obec Krpeľany, Obec Stankovany, Obec Švošov, RAWEA s.r.o., PS – urbár Stankovany,
- v listinnej podobe: Obec Ratkovo, Ing. Ján Plesník, Ing. Vladimír Mosný, PhD., RNDr. Elena Fatulova a IVP.

Na základe oznámenia o začatí územného konania zaslali svoje záväzné stanoviská tieto dotknuté orgány:

- vyjadrenie Ministerstva vnútra SR, Centrum podpory Žilina pod č.. CPZA-OTI 2025/001361-221 zo dňa 28.10.2025,
- stanovisko Krajského riaditeľstva HaZZ v Žiline pod č.: KRHZ-ZA-OPP-2025/000328-008 zo dňa 13.10.2025,
- stanovisko Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici pod č.: OBUBB_2465-4047/2025-I zo dňa 09.10.2025,
- záväzné stanovisko Okresného úradu Martin, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií pod č.: OU-MT-OCDPK-2025/020710 zo dňa 13.10.2025,
- vyjadrenie Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej vodnej správy pod č.: OU-MT-OSZP-2026/012881-Va zo dňa 28.07.2026,
- vyjadrenie Okresného úradu Martin, pozemkového a lesného odboru pod č.: OU-MT-PLO2-2025/021093-002 zo dňa 17.10.2025,
- záväzné stanovisko Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy pre ochranu prírody a krajiny pod č.: OU-MT-OSZP-2025/020398-004-Mu zo dňa 24.10.2025,
- stanovisko Okresného úradu Ružomberok, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií pod č.: OU-RK-OCDPK-2025/012241-002 zo dňa 16.10.2025,
- záväzné stanovisko Ministerstva životného prostredia SR pod č.: 17730/2025-11.1/jh;

71909/2025 zo dňa 12.12.2025,
- stanovisko Dopravného úradu pod č.: 27744/2025/ROP-002-P/78658 zo dňa 14.10.2025,
- stanovisko Slovenskej elektrizačnej prenosovej sústavy, a.s. pod č.: PS/2025/012701 zo dňa 10.10.2025,
- stanovisko Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s. pod č.: o-6202/2025 zo dňa 22.10.2025 - nesúhlasné
- stanovisko Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s. pod č.: o-4432/2026 zo dňa 23.07.2026 - súhlasné.

RÚ ÚPV Žilina oboznámil v súlade s ust. § 33 ods. 2 Správneho poriadku účastníkov konania s doplnenými podkladmi pred vydaním rozhodnutia s tým, že sa s ich obsahom môžu oboznámiť a následne vyjadriť v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

Na základe oznámenia o doplnených podkladoch dňa 18.08.2026 nahliadli do správneho spisu: Martin Schetág, starosta obce Krpeľany; Rastislav Frkáň – starosta obce Ratkovo a Ján Mišura ako zástupca Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory, o čom bola spísaná zápisnica.

Následne boli RÚ ÚPV Žilina k doplneným podkladom doručené v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente námietky účastníkov konania:
- Obec Krpeľany
- Obec Ratkovo v zast. AKKB, spol. s r.o.

Zdôvodnenie rozhodnutia o zamietnutí pripomienok a námietok účastníkov konania:

6.1 Námietky uplatnené Mestom Turany: Dňa 03.10.2025 pod č.j. 0822/60600/2025/18.1.2 nám elektronickou poštou bola z Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR, Regionálny úrad pre ÚPaV, Žilina doručená vec: Diaľnica D1 Turany – Hubová - Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania vo veci stavby: „Diaľnica D1 Turany - Hubová“, navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO 35 919 001, Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava.
Boli sme vyzvaný, aby sme ako dotknutý orgán predložili svoje záväzné stanovisko v určenej lehote. V tejto nadväznosti Vám za mesto Turany posielame konkrétne požiadavky k predmetnému projektu stavby „Diaľnica D1 Turany - Hubová“ s variantom tunel Korbeľka.

1. Žiadame posúdiť hlučnosť stavebného objektu SO102-00 KRIŽOVATKA TURANY 2 oproti Záhradkárskej osade Ráztoka, v ktorej pobyt v záhradkách bude vplyvom blízkosti diaľnice negatívne ovplyvnený pri samotnej výstavbe prašnosťou a hlučnosťou a počas prevádzky hlučnosťou. ZO Ráztoka leží za riekou Váh, požadujeme účinné opatrenia proti prašnosti a hlučnosti počas výstavby a eliminovať negatívne dopady vybudovaním protihlukových stien v spojení s výsadbou dostatočného množstva vhodnej zelene v tejto lokalite. Nielen ako povinnú zeleň okolo diaľnice, ale náhradnú zeleň.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Protihlukové opatrenia na ochranu záhradkárskej osady Ráztoka sú súčasťou navrhovanej DÚR diaľnice D1 Turany Hubová. Merania a vyhodnotenie hlukovej štúdie boli východzími podkladmi pre návrh stav. objektu „301-00 Protihluková stena Nolčovo“.

Vegetačné úpravy D1 a križovatky Turany 2 sú riešené v „SO 050-00 Vegetačné úpravy

diaľnice D1" a „051-00 Vegetačné úpravy križovatky Turany 2", ktoré riešia výsadby stromov a kríkov na násypových a zárezových svahoch diaľnice a na tunelových portáloch, vo vnútrokrižovatkových priestoroch a priľahlých násypových svahoch vetiev križovatky.

2. Vzhľadom na negatívne dopady pri výstavbe diaľnice očakávame zmenu dopravného správania sa chatárov a záhradkárov ZO Ráztoka, vzhľadom k tomu požadujeme komplexnú rekonštrukciu alebo výstavbu novej visutej lávky ponad Váh k ZO Ráztoka, a ďalej na obec Nolčovo, čím by sa zväčšil jej profil a zvýšila jej kapacita. Pri lávke požadujeme vybudovať dostatočne veľkú parkovú plochu pre parkovanie osobných motorových vozidiel. V súbehu s vyasfaltovaním prístupovej cesty popri rieke Váh od Turian. Lokalita pri stavebnom objekte SO102-00 KRIŽOVATKA TURANY 2.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

RÚ ÚPV Žilina rozhoduje o návrhu Navrhovateľa v rozsahu objektovej skladby ako bola predložená v rámci projektovej dokumentácie pre územné konanie stavby, nemôže túto meniť alebo dopĺňať. Predmetná požiadavka sa netýka samotného umiestnenia stavby.

3. Vzhľadom na stavebný ruch a s ním spojené negatívne dopady na okolité prostredie, ktoré je v blízkosti zastavanej časti mesta Turany pri lokalite Drevina, žiadame, aby účelová komunikácia nachádzajúca sa pod existujúcim mostom na úseku D1 Dubná skala – Turany ponad rieku Váh pred km 0,0 vedúca popri rieke Váh po km 2,00 žiadame upraviť do stavu asfaltovo spevnenej komunikácie ako kompenzáciu pre záhradkárov a cykloturistov za zhoršenie životného prostredia vplyvom výstavby diaľnice.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

RÚ ÚPV Žilina rozhoduje o návrhu Navrhovateľa v rozsahu objektovej skladby ako bola predložená v rámci projektovej dokumentácie pre územné konanie stavby, nemôže túto meniť alebo dopĺňať. Predmetná požiadavka sa netýka samotného umiestnenia stavby.

4. Požadujeme opraviť – spevniť most ponad derivačný kanál, na ktorý bude vyúsťovať cesta resp. bude vedená cesta stavebný objekt SO 801-00, časť B. Cez most bude počas výstavby chodiť veľké množstvo ťažkých nákladných áut a jeho technický stav sa vplyvom tohto pričinenia podstatným spôsobom zhorší. Povrch mosta riešiť následne po konečnej realizácii celého diela novým asfaltovým povrchom a údržbou zábradlia s opravami a novým náterom.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná požiadavka sa netýka samotného umiestnenia stavby ale už štádia uskutočňovania stavby, teda je potrebné si ju uplatniť v stavebnom konaní. Na základe rozhodnutia o umiestnení stavby nie je možné ešte stavbu realizovať, nakoľko sa ním určuje stavebný pozemok a stavba na ňom sa len umiestňuje. Realizovať stavbu je možné až na základe právoplatného stavebného povolenia vydaného v stavebnom konaní. Územné konanie tak predchádza stavebnému konaniu a rozhodnutie o umiestnení stavby je právnym základom

pre stavebné povolenie.

5. Požadujeme komunikáciu označovanú ako dočasnú komunikáciu stavebný objekt SO 801-00 časť A v km 0,5 až km 2,25 (po most ponad štrkovisko - jazero Bôr SO 203- 00), ako aj samotnú cestu okolo Váhu vedúcu až po lávku pre peších pri Nolčove vybudovať po realizácii ako stálu asfaltovo spevnenú komunikáciu.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

RÚ ÚPV Žilina rozhoduje o návrhu Navrhovateľa v rozsahu objektovej skladby ako bola predložená v rámci projektovej dokumentácie pre územné konanie stavby, nemôže túto meniť alebo dopĺňať. Uvedený stavebný objekt „SO 801-00 Dočasná prístupová cesta" slúži na sprístupnenie časti staveniska pre budovanie diaľnice, ktorá sa po ukončení výstavby odstráni. Objekt je navrhnutý v dočasných záberoch stavby, ktoré sa natrvalo nevykúpia a budú navrátené do pôvodného stavu.

6. Požadovali by sme cestu v časti od mosta ponad derivačný kanál - cca km 2,25, pokračujúc popod MOST NAD ŠTRKOVISKOM (SO 203-00), ďalej okolo štrkoviska Bôr v smere na lávku pre peších ponad Váh v obci Nolčovo urobiť po realizácii stavby ako asfaltovo spevnenú komunikáciu. Odôvodňujeme to tým, že takto naznačená cesta prechádza katastrálnym územím Turian a s určitosťou možno povedať, že aj táto cesta bude počas výstavby diaľnice využívaná a poškodzovaná ťažkými nákladnými motorovými vozidlami podieľajúcimi sa na výstavbe diaľnice.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná požiadavka sa netýka samotného umiestnenia stavby.

7. Novovytvorené provizórne cesty v okolí BIOKORIDORU v miestnej časti nazývanej Krajmiec k hatiam po ukončení výstavby tejto časti diaľnice ponechať ako stáleasfaltové, pre využívanie v prospech turistov a cykloturistov. V ich okolí riešiť náhradnú výsadbu aleje stromov, ale aj 2 ks cykloprístrešky.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná požiadavka sa netýka samotného umiestnenia stavby ale až uskutočňovania stavby, resp. stavu po dokončení stavby.

Náhradná výsadba v rámci D1 Turany- Hubová bude riešená v zmysle platných predpisov a legislatívy.

8. Uvítali by sme na priľahlých pozemkoch diaľnice v blízkosti lokality Bôr resp. v blízkosti SO102-00 KRIŽOVATKA TURANY 2 zriadiť obojstranné odpočívadlá s doplnkovými službami pre motoristov - čerpacia stanica, s motorestom (v mieste, ako bolo v minulosti uvažované so Strediskom údržby diaľnic).

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

RÚ ÚPV Žilina rozhoduje o návrhu Navrhovateľa v rozsahu objektovej skladby ako bola predložená v rámci projektovej dokumentácie pre územné konanie stavby, nemôže túto meniť alebo dopĺňať.

9. Vzhľadom na negatívne dopady a zhustenie dopravy aj v súvislosti s uvedením do užívania tunelu Višňové a úseku D1 Hubová – Ivachnová a negatívne dopady súvisiace s výstavbou úseku D1 Turany – Hubová, požadujeme ako kompenzáciu pre miestnych obyvateľov vybudovanie prístupovej cesty – západný obchvat do priemyselnej zóny v južnej časti Turian od cesty I/18. Uvedená komunikácia je zapracovaná v Doplnku č. 1 k ÚPNM Turany. Obchvat (príjazdová cesta) je pripravovaný v miestach, kde už v minulosti existovala provizórna prístupová cesta pri výstavbe úseku D1 Dubná skala - Turany. Uvedené odôvodňujeme zhoršením dopravnej situácie pri vjazde a výjazde z mesta Turany, cesta III. triedy č. 2138 v správe ŽSK na cestu I/18. Do času vybudovania západného obchvatu, požadujeme rozšíriť križovatky na východnom aj západnom vjazde do Turian na ceste I/18 a vybudovať tu odbočovacie a pripájacie pruhy.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

RÚ ÚPV Žilina rozhoduje o návrhu Navrhovateľa v rozsahu objektovej skladby ako bola predložená v rámci projektovej dokumentácie pre územné konanie stavby, nemôže túto meniť alebo dopĺňať a ani vynucovať od Navrhovateľa jeho doplnenie o ďalšie stavebné objekty, ktoré s umiestnením stavby priamo nesúvisia a majú byť „kompenzáciou" pre obyvateľov mesta Turany.

10. V zmysle bodu 9 je potrebné a požadujeme vybudovať aj odbočovacie a pripájacie pruhy na križovatke cesty I/18 s cestou III. triedy č. 2131 v správe ŽSK na východnej hranici k.ú. Turany pri k.ú. Ratkovo, čo prispeje k bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky pre obyvateľov a návštevníkov miestnej časti Dielec v k.ú. Turany a pre obyvateľov obcí Ratkovo, Krpeľany, Nolčovo a vlastníkov rekreačných chát v ZO Ráztoka v k.ú. Turany.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

RÚ ÚPV Žilina rozhoduje o návrhu Navrhovateľa v rozsahu objektovej skladby ako bola predložená v rámci projektovej dokumentácie pre územné konanie stavby, nemôže túto meniť alebo dopĺňať.

11. Mesto Turany a jeho katastrálne územie bude v podstatnej miere zasiahnuté dostavbou diaľnice D1, znečistením, zhoršením stavu životného prostredia, poškodzovaním miestnych komunikácií, žiadame ako kompenzačné opatrenie pre mesto vyasfaltovanie mestských ulíc v dĺžke 1000 bežných metrov.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná požiadavka sa netýka samotného umiestnenia stavby ale určitej

„kompenzácie" za zhoršenie podmienok v rámci mesta Turany počas výstavby diaľnice. Nie je v zákonných možnostiach RÚ ÚPV Žilina ako stavebného úradu uvedené kompenzácie vynucovať od Navrhovateľa.

12. Vplyvom odklonenia dopravy tunelovým variantom dôjde k zmene zaužívanej dopravenej trasy. Toto bude mať negatívny vplyv na návštevnosť v tejto časti regiónu Turiec, čím poskytovatelia služieb v cestovnom ruchu prídu nielen o návštevníkov, ale aj o tržby, čo bude mať negatívne dopady na zamestnanosť, životnú úroveň, rozvoj regiónu a pod. Z uvedených dôvodov navrhujeme a požadujeme na existujúcom úseku D1 Dubná skala – Turany a plánovanom úseku D1 Turany – Hubová, pred križovatkou pred Tunelom Korbeľka na západnej strane, osadiť dopravné značenie, konkrétne diaľkové tabule so šípovými smerovníkmi k turistickým cieľom v počte spolu 4 ks pre turistické ciele nadregionálneho významu: 2 ks Malá Fatra, 2 ks Šútovský vodopád v oboch smeroch.

RÚ ÚPV Žilina námietke vyhovel.

13. Vzhľadom na to, že hlavná prístupová zásobovacia trasa na stavebný dvor pri západnom portáli tunela Korbeľka bude viesť z cesty I/18 po ceste III. triedy 2131 cez k.ú. Turany v miestnej časti Dielec a ďalej cez obec Krpeľany a jej k.ú., požadujeme z dôvodu bezpečnosti miestnych obyvateľov na ul. Príjazdná cesta vybudovanie chodníka a cyklochodníka popri ceste 2131 v úseku od križovatky ciest I/18 a III/2131, kde sa nachádza autobusová zastávka Ratkovo k železničnej stanici Krpeľany po podjazd popod železničnú trať, po hranicu katastrov Turany/Krpeľany. V zastavanej časti uvedeného úseku požadujeme vybudovať prechod pre chodcov, aby sa mohli obyvatelia z jednej strany ulice bezpečne dostať na navrhovaný novovybudovaný chodník pre chodcov a cyklistov na druhej strany ulice.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

RÚ ÚPV Žilina rozhoduje o návrhu Navrhovateľa v rozsahu objektovej skladby ako bola predložená v rámci projektovej dokumentácie pre územné konanie stavby, nemôže túto meniť alebo dopĺňať.

14. Mesto Turany po negatívnych skúsenostiach pri výstavbe úseku D1 Dubná skala – Turany nepovolí zhotoviteľovi a jeho subdodávateľom používať iné miestne a účelové komunikácie pri výstavbe D1 Turany – Hubová bez predchádzajúceho súhlasu a vopred dohodnutých kompenzačných opatrení.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná požiadavka sa netýka samotného umiestnenia stavby ale až uskutočňovania stavby, teda námietka uplatnená v rámci územného konania je predčasná.

6.2 Námietky uplatnené Obcou Krpeľany: V zákonnej lehote týmto podávame Námietky vo veci: „Diaľnica D1 Turany – Hubová" - Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania, zo dňa 03.10.2025.

I. Identifikácia konania

1. Oznámenie: č. 0822/60600/2025-18.1.2.
   Vydal: Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina (ďalej len „úrad“).
   Dátum oznámenia: 03. 10. 2025.
   Navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
   Predmet: Žiadosť o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová“.
   Dátum doručenia návrhu na úrad: 28. 03. 2024.

II. K lehotám a zákonnosti začatia konania

2. Podľa § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) (ďalej aj len „nový stavebný zákon“) sa konania začaté do 31. 03. 2025 spravujú starou právnou úpravou, t. j. zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj len „stavebný zákon“). Návrh na vydanie územného rozhodnutia bol doručený úradu dňa 28. 03. 2024, teda pred 31. 03. 2025, čo znamená, že v tomto konaní sa má postupovať podľa zákona č. 50/1976 Zb., nie podľa zákona č. 25/2025 Z. z..
3. Oznámenie orgánom však bolo vydané 3. 10. 2025, teda viac než 18 mesiacov po podaní návrhu navrhovateľa. Podľa § 49 ods. 1 správneho poriadku (zákon č. 71/1967 Zb.) musí správny orgán rozhodnúť bez zbytočných prieťahov, najneskôr do 30 dní od začatia konania, v zložitých prípadoch do 60 dní. Ak nemožno vzhľadom na povahu veci rozhodnúť ani v tejto lehote, môže ju primerane predĺžiť odvolací orgán (orgán príslušný rozhodnúť o rozklade). Ak správny orgán nemôže rozhodnúť do 30, prípadne do 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť. Prekročenie tejto lehoty bez riadneho odôvodnenia je porušením § 49 správneho poriadku.

III. Námietky k nedostatočnému vyhodnoteniu podkladov úradom, procesné pochybenia

Nesúlad so zákonom o vodách č. 364/2004 Z. z. („vodný zákon“)

4. Podľa § 16 ods. 6 písm. b) a § 16a ods. 14 vodného zákona bolo povinné vykonať posúdenie dopadov stavby na dotknuté útvary podzemných vôd – Posúdenie vodných útvarov. Ministerstvo dopravy SR ako účastník konania nepredložilo úplné posúdenie dopadov na dotknuté útvary podzemných vôd, ale len čiastkový dokument, čím nie je možné posúdiť zásah do vodných útvarov v súlade s čl. 4 ods. 7 rámcovej smernice o vode (2000/60/ES).
5. Takéto konanie je v priamom rozpore so zásadou zákonnosti a odbornej starostlivosti, upravenej v § 3 ods. 1 správneho poriadku, teda porušením zákona.

Nesúlad predmetnej navrhovanej stavby diaľnice cez tunel Korbeľka s § 3 zákona č. 305/2018 Z. z. ,

6. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov: V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.(2) V chránenej vodohospodárskej oblasti musia byť hospodárske záujmy, výrobné záujmy, dopravné záujmy a iné záujmy zosúladené s požiadavkami podľa odseku 1 a musia byť premietnuté v koncepciách rozvoja územia a v územnoplánovacej dokumentácii.
7. Keďže v tomto prípade nebola zabezpečená, dokonca ani len riadne posúdená ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ani ochrana podmienok ich tvorby, výskytu,

prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd, a nakoľko ide o vodohospodársku oblasť, nie je možné plánovať a vykonávať činnosť, ktorá zjavne môže tieto vody poškodiť a narušiť ich prirodzenú akumuláciu a obnovu.

8. Stavba navrhovanej diaľnice, najmä tunela Korbeľka prechádza cez chránenú vodohospodársku oblasť, v ktorej je zakázané vykonávať činnosti, ktoré si vyžadujú aplikáciu znečisťujúcich látok počas výstavby alebo prevádzky.
9. Uvedené ustanovenie je kogentné a nepripúšťa výnimku, preto je navrhovaná činnosť v rozpore s § 3 ods. 3 zákona č. 305/2018 Z. z. (lex Žitný ostrov).
10. Povolením tejto stavby by došlo k porušeniu zásady súčinnosti s účastníkmi konania podľa § 3 ods. 2 a § 33 ods. 2 správneho poriadku
11. Nie všetkým účastníkom konania bola daná možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, čo je v rozpore s princípom materiálnej pravdy (§ 32 ods. 1 správneho poriadku). Uvedené platí napríklad vo vzťahu k subjektu Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s..
12. Úrad sa zároveň nevysporiadal s pripomienkami a petíciou 1165 občanov dotknutých obcí, ktorí namietali stavbu tunela Korbeľka, nakoľko tunel má vchádzať do masívu hory veľmi blízko miesta, odkiaľ obyvatelia dotknutých obcí čerpajú svoju pitnú vodu. Navyše v rozpore s pôvodnými zákazmi má byť tunel trasovaný pod úrovňou hladiny podzemných vôd, čím by podzemné vody mohli byť úplne znehodnotené resp. zničené.

K upusteniu od ústneho pojednávania podľa § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z..

13. Úrad uvádza, že „nebola zistená prekážka, ktorá by vyžadovala ústne pojednávanie“. Avšak vzhľadom na rozsah stavby (viac ako 13 km, vrátane tunelov Havran a Korbeľka) a jej zásah do území Natura 2000 a CHVO je ústne pojednávanie nevyhnutné pre zabezpečenie účasti verejnosti podľa § 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (EIA zákon).

IV. Námietky k meritu veci – nedostatočné posúdenie environmentálnych a spoločenských dopadov

Nedostatočné posúdenie vplyvov na podzemné vody a chránené územia

14. Podľa rozhodnutí OU Žilina č. OU-ZA-OSZP2-2020/005441-038/Mac a č. OU-ZA-OSZP2-2024/003147-040 sa priznala výnimka z environmentálnych cieľov, hoci neboli splnené podmienky § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona, toto rozhodnutie bolo však právne napadnuté a momentálne nie je právoplatné.
15. Výstavba tunela Korbeľka priamo ohrozuje podzemné vody v oblasti prirodzenej akumulácie vôd a nie je preukázané, že neexistuje ekologicky priaznivejšia alternatíva (§ 16 ods. 6 písm. b) bod 4 vodného zákona).
16. Naopak dokonca je preukázané, že takýmto variantom je povrchový variant daného úseku diaľnice, ktorý sa už začal stavať, dokonca je postavených niekoľko kilometrov diaľnice povrchového variantu, a bolo vydané nie len územné rozhodnutie k tomuto povrchovému variantu, boli odkúpené všetky pozemky, jednoducho vykonané všetky kroky na jeho stavbu a stavba bola riadne zahájená, a vykonávaná. Tento variant je z pohľadu neohrozenia podzemných vôd oveľa priaznivejší. Nie je jasné prečo sa z jeho stavbou nepokračuje, keďže tento variant by nepoškodil podzemné vody, aspoň určite nie do takej zásadnej miery ako by do podzemných vôd negatívnym spôsobom mohlo zasiahnuť budovanie tunela Korbeľka.
17. V tejto súvislosti postup navrhovateľa ako aj zodpovedných orgánov vnímame ako nepochopiteľné zámerné poškodzovanie životného prostredia, poškodzovanie vodných zdrojov v CHKO a aj porušenie zásady trvalo udržateľného rozvoja (§ 6 zákona č. 17/1992

Zb. o životnom prostredí).

18. Úrad pri povoľovaní výnimky nezohľadnil ekologické riziká, čo je v rozpore so zásadou prevencie a princípom predbežnej opatrnosti (§ 13 ZoŽP).

V. Nedostatok koordinácie medzi procesom EIA a posúdením podľa rámcovej smernice o vode.

19. Ako vyplýva z Usmernenia č. 36 k implementácii smernice 2000/60/ES, procesy mali byť koordinované. Nezohľadnenie tohto postupu, ako aj nami vyššie uvedené pochybenia, znamenajú, že územné konanie stojí na právne defektnom základe.
20. Všetky závery ohľadne vplyvu výstavby a prevádzky diaľničného tunela Korbeľka na vodárenské zdroje podzemnej vody Teplica, Kraľovany Pod Kopou 1 – 5, Rojkov, Korbeľka a Fatra sú zatiaľ v rovine predpokladov, podporených len bodovými údajmi o geologickej stavbe a hydrogeologických pomeroch a nedostatočným režimovým pozorovaním.
21. V samotnom záverečnom stanovisku MŽP SR sa na str. 143 jasne uvádza, že „je potrebné doriešiť možné riziko straty výdatnosti niektorých zdrojov vody, t.j. samotné záverečné stanovisko napokon zreteľne pripúšťa tento negatívny jav a stratu vodných zdrojov, neposkytuje však žiadne relevantné riešenie a garancie vylúčenia tohto rizika.
22. V samotnom záverečnom stanovisku MŽP SR, sekcia vôd, zo dňa 31.08.2016 (ďalej aj ako „ZS"), na strane 35 stanoviska je uvedená nasledovná požiadavka:
    „a) ...dodržanie zákona č. 364/2004 Z.z. ...,
    b) vypracovať a správu doplniť o prílohu: Primárne posúdenie nového infraštrukturálneho projektu podľa článku 4.7 Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky,
    c) vypracovať a správu doplniť o podrobné hydrogeologické prieskumy jednotlivých vodárenských zdrojov pri tunelovom variante V2, ktoré overia smer prúdenia podzemných vôd, ako aj určia opatrenia na minimalizáciu vplyvov činnosti na kvalitu a kvantitatívne využitie množstva podzemných vôd jednotlivých vodárenských zdrojov."
23. Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., v stanovisku zo dňa 16.08.2016 žiada doplniť podklady k vydaniu rozhodnutia o posúdenie súladu realizácie navrhovanej činnosti v území CHVO Veľká Fatra s Vodným plánom Slovenska a environmentálnymi cieľmi určenými na dosiahnutie dobrého stavu podzemných vôd podľa programových opatrení v zmysle zákona o vodách.
24. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Bratislava zabezpečila v roku 2014 orientačný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum pre tunelový variant V 2 s tunelom Korbeľka so závermi (str. 42 ZS, cit.): bod „6. .... z orientačného prieskumu ... nie je predpoklad významného ohrozenia vodného zdroja z hľadiska kvantity, (variant) je však rizikový z hľadiska možného ohrozenia kvality podzemnej vody".
25. Podľa Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva:
    Článok 7: Vody využívané na odber pitnej vody
    1. Členské štáty určia v každom správnom území povodia:
    - všetky vodné útvary využívané na odber vody určenej na ľudskú spotrebu, ktoré poskytujú v priemere viac ako 10 m3 za deň alebo slúžia viac ako 50 osobám,
    - tie vodné útvary, pre ktoré sa uvažuje s využitím na tento účel. Členské štáty budú v súlade s prílohou V. monitorovať tie vodné útvary, ktoré podľa prílohy V. poskytujú v priemere viac ako 100 m3 za deň.
    2. Okrem splnenia cieľov ustanovených článkom 4 v súlade s požiadavkami tejto smernice

pre povrchové vody a kvalitatívnych požiadaviek ustanovených na úrovni spoločenstva článkom 16, členské štáty zabezpečia pre každý vodný útvar identifikovaný podľa odseku 1, aby použitý spôsob úpravy vody v súlade s právnymi predpismi spoločenstva zabezpečoval výstupnú kvalitu upravenej vody, ktorá bude aj v súlade s požiadavkami smernice 80/778/EHS v znení smernice 98/83/ES.

3. Členské štáty zabezpečia nevyhnutnú ochranu identifikovaných vodných útvarov, s cieľom vylúčiť zhoršenie ich kvality a aby sa znížila miera úpravy potrebná na výrobu pitnej vody. Členské štáty môžu zriadiť ochranné pásma pre tieto vodné útvary.

26. Predmetná úprava práva EÚ jasne zakotvila (okrem iného) záväzok členských štátov zabezpečiť reálnu právnu aj faktickú ochranu vodných zdrojov, s výslovným cieľom a záväzkom vylúčiť akékoľvek zhoršenie ich kvality a množstva, čo však úrad plne opomenul. Úrad predmetnú právnu úpravu relevantnú pre toto konanie neaplikovali a rovnako opomenul aplikovať smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2006/118/ES z 12. decembra 2006 o ochrane podzemných vôd pred znečistením a zhoršením kvality, smernicu 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva, smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2008/105/ES zo 16. decembra 2008 o environmentálnych normách kvality v oblasti vodnej politiky, o zmene a doplnení a následnom zrušení smerníc Rady 82/176/EHS, 83/513/EHS, 84/156/EHS, 84/491/EHS a 86/280/EHS a o zmene a doplnení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES.
27. Navrhnutý postup výstavby úplne ignoruje základný právny predpis Európskej únie, ktorý vytvára podmienky na všestrannú ochranu vôd, vrátane vodných a suchozemských ekosystémov, Rámcovú smernicu o vode 2000/60/ES. Jej úlohou je zabezpečiť všestrannú ochranu vôd a zlepšiť jej kvalitu. Plnenie indikatívnych cieľov niektorých európskych smerníc nikdy nesmie ísť na úkor kľúčových cieľov iných smerníc, t.j. v danom prípade najmä Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.
28. Podľa Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/118/ES z 12. decembra 2006 o ochrane podzemných vôd pred znečistením a zhoršením kvality :
    (1) Podzemné vody sú cenný prírodný zdroj a ako taký by mal byť chránený pred zhoršením kvality a chemickým znečistením. Je to dôležité najmä pre ekosystémy, ktoré závisia na podzemných vodách a pre použitie podzemných vôd na ľudskú spotrebu.
    (2) Podzemné vody sú najcitlivejším a najväčším útvarom sladkej vody v Európskej únii a predovšetkým hlavným zdrojom pre verejné zásobovanie pitnou vodou v mnohých regiónoch.
    (3) Podzemné vody vo vodných útvaroch používaných na odber pitnej vody alebo v prípade ktorých sa uvažuje o takomto použití v budúcnosti sa musia chrániť takým spôsobom, aby sa predišlo zhoršeniu kvality takýchto vodných útvarov s cieľom znížiť úroveň úprav požadovaných na výrobu pitnej vody v súlade s článkom 7 ods. 2 a článkom 7 ods. 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia Spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva.

VI. Návrh na rozhodnutie

29. Na základe vyššie uvedených dôvodov

n a v r h u j e m e,

aby Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina:

(i.) pozastavil konanie o umiestnení stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ do odstránenia procesných a vecných nedostatkov,
(ii.) nariadil verejné ústne pojednávanie podľa § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z.,
(iii.) vyžiadal, zabezpečil predloženie nového odborného posúdenia dopadov na podzemné vody - úplné Posúdenie vodných útvarov podľa § 16a vodného zákona,
(iv.) zabezpečil doplnenie dokumentácie o preukázaní splnenia podmienok podľa čl. 4 ods. 7 smernice 2000/60/ES a § 16 ods. 6 písm. b) bod 4 vodného zákona,
(v.) umožnil účastníkom konania vyjadriť sa k doplneným podkladom v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

K bodu II. K lehotám a zákonnosti začatia konania:

Podľa § 142l Stavebného zákona (časová verzia predpisu účinná od 01.04.2024 do 26.06.2024) *Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. apríla 2024*
(1) Konania začaté na stavebnom úrade podľa doterajších predpisov, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. marca 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2024.
(2) Konania začaté na stavebnom úrade, ktorým bol okresný úrad v sídle kraja, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. marca 2024, dokončí regionálny úrad.

Nakoľko návrh na vydanie územného rozhodnutia bol podaný dňa 28.03.2024, t. j. pred účinnosťou Zákona č. 25/2025 Z. z., v zmysle vyššie citovaných prechodných ustanovení týkajúcich sa úprav Stavebného zákona účinných od 01.04.2024, sa na právoplatne neukončené konania začaté pred 31.03.2024 aplikujú ustanovenia Stavebného zákona. RÚ ÚPV Žilina v územnom konaní o umiestnení stavby: „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ aplikuje ustanovenia Stavebného zákona.

RÚ ÚPV Žilina postupuje v konaní aj podľa § 142l ods. 2 Stavebného zákona, keď ako právny nástupca od 01.04.2024 dokončí konanie začaté podaním návrhu Navrhovateľa na Okresnom úrade Žilina, odbore výstavby a bytovej politiky.

Ako vyplýva z odôvodnenia rozhodnutia, Navrhovateľ svoj návrh na vydanie územného rozhodnutia na stavbu: „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ doručil RÚ ÚPV Žilina dňa 28.03.2024. Nakoľko predložený návrh neposkytoval dostatočný podklad na jeho posúdenie, RÚ ÚPV Žilina vyzval Navrhovateľa výzvou pod č.: 01528/34128/2024-18.1.2. zo dňa 07.10.2024, aby svoj návrh doplnil a následne územné konanie rozhodnutím pod č.: 01528/34149/2024-18.1.2. zo dňa 08.10.2024 prerušil. Jedným z dôvodom prerušenia územného konania bolo neprávoplatne skončené konanie podľa Zákona č. 24/2006 Z. z.. V prípade prerušenia konania, lehota pre rozhodnutie neplynie. Až keď bol návrh úplný, RÚ ÚPV Žilina pristúpil k oznámeniu začatia územného konania všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom. Vzhľadom na skutočnosť, že stavba diaľnice je líniovou stavbou, na oznámenie začatia konania sa v zmysle ust. § 36 ods. 4 Stavebného zákona aplikuje verejná vyhláška, čo predlžuje celkový čas trvania konania. RÚ ÚPV Žilina pripúšťa, že nepostupoval v zmysle § 49 ods. 2 Správneho poriadku, avšak nerozhodnutie v zákonom stanovenej lehote nemá vplyv na zákonnosť rozhodnutia.

K bodom

III. Námietky k nedostatočnému vyhodnoteniu podkladov úradom, procesné pochybenia a
IV. Námietky k meritu veci – nedostatočné posúdenie environmentálnych a spoločenských dopadov
V. Nedostatok koordinácie medzi procesom EIA a posúdením podľa rámcovej smernice o vode.

Vplyv stavby: „Diaľnica D1 Turany – Hubová" na životné prostredie bol posudzovaný aj podľa Zákona č. 24/2006 Z. z. a Vodného zákona. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II dňa 16.07.2024 vydalo podľa § 37 Zákona č. 24/2006 Z. z. Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní pod č.: 3715/2024-11.1.2.-R//49633/2024//49634/2024-int., ktoré bolo potvrdené Rozhodnutím Ministra životného prostredia Slovenskej republiky o rozkladoch pod č.: 12794/2025 zo dňa 14.05.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.06.2025.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja dňa 31.01.2024 vydal podľa § 16a ods. 10 Vodného zákona rozhodnutie pod č.: OU-ZA-OSZP2-2024/003147-040 v spojení so zrejmou chybou v písaní pod č.: OU-ZA-OSZP2-2024/003147-043 zo dňa 20.02.2024, ktorým povolil výnimku z environmentálnych cieľov podľa odseku 6 písm. b) bod 1 až 4 Vodného zákona, na realizáciu navrhovanej činnosti/stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová" kat. územie: Turany, Krpeľany, Stankovany, Švošov, Hubová, Hrboltová, opustené úseky po zmene trasy D1 v kat. území: Ratkovo, Šútovo a Kraľovany a navrhovanú činnosť možno realizovať za predpokladu obmedzenia nepriaznivého dopadu na vodné útvary v zmysle opatrení vyšpecifikovaných v Dokumentácii pre následné posúdenie. Rozhodnutie bolo následne potvrdené rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva pod č.: 12003/2024-4.1 zo dňa 11.06.2024.

Obec Krpeľany námietkami v bodoch III, IV a V spochybňuje postup orgánov posudzujúcich vplyv stavby na životné prostredie podľa Zákona č. 24/2006 Z. z. a Vodného zákona. RÚ ÚPV Žilina však nie je tým orgánom, ktorý by mohol skúmať zákonnosť rozhodnutí vydaných Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky a Okresným úradom Žilina, odborom starostlivosti o životné prostredie a ani postup, ktorý vydaniu rozhodnutí predchádzal. Rozhodnutie vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Sekciou environmentálneho posudzovania a povoľovania, Oddelením posudzovania vplyvov na životné prostredie bolo na základe podaných rozkladov preskúmané v druhostupňovom konaní, výsledkom ktorého nebolo jeho zrušenie. To isté platí aj v prípade rozhodnutia vydaného Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ktoré taktiež nebolo na základe podaných odvolaní rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené, RÚ ÚPV Žilina nemá za dôvodné sa vyjadrovať k námietkam smerujúcim k vydaným právoplatným rozhodnutiam, a to vzhľadom na tzv. prezumpciu správnosti vydávaných rozhodnutí, čo znamená, že na každé vydané rozhodnutie

správneho orgánu je potrebné nazerať vždy ako na rozhodnutie bez vád tak dlho, pokiaľ nie je nahradené iným rozhodnutím. Zákonnosť postupu vyššie označených rozhodnutí môže byť preskúmaná príslušným správnym súdom.

Vzhľadom na vyššie uvedené RÚ ÚPV Žilina návrhu obce Krpeľany na prerušenie územného konania nevyhovel. Taktiež nevyhovel návrhu na nariadenie ústneho pojednávania v zmysle ust. § 2 ods. 4 Zákona č. 129/1996 Z. z., nakoľko v konaní nenašiel takú prekážku, pre ktorú by bolo nevyhnutné takéto ústne pojednávanie nariadiť. Konanie podľa Vodného zákona je právoplatne ukončené a nie je v kompetenciách RÚ ÚPV Žilina tento proces žiadnym spôsobom spochybňovať.

Námietky a pripomienky ku konaniu o umiestnení stavby uplatnené Obcou Krpeľany pod č.: 1739/2025 podané dňa 03.11.2025 – Dňa 13.10.2025 Vám boli do elektronickej schránky doručené námietky k oznámeniu o začatí územného konania Advokátskou kanceláriou Kohútová Bérešová, spol. s r. o., ktorá zastupuje našu obec vo veciach týkajúcich sa výstavby D1 Turany – Hubová.
Zaslané námietky dopĺňame o nové zistenia, ktoré vyplynuli z návštevy Vášho úradu 14.10.2025 za účelom oboznámenia sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia.

1. Podľa rozhodnutia Ministerstva životného prostredia č. 12003/2024-4.1 zo dňa 11.6.2024 bolo potrebné „Zahrnúť do objektovej skladby navrhovanej činnosti/stavby rekonštrukciu vodovodov a zariadení pre zabezpečenie trvalého zásobovania pitnou vodou obyvateľov dotknutých obcí v zmysle prílohy č. 3 „Vyjadrenia vodárenských spoločností – náhradné vodné zdroje“, ktorá je súčasťou Dokumentácie pre následné posúdenie (spracovateľ DOPRAVOPROJEKT, a. s., marec 2022).“
   Podľa predloženej výzvy sa tieto stavebné objekty v projektovej dokumentácii k územnému rozhodnutiu nenachádzajú, čo je v rozpore s vyššie uvedeným rozhodnutím.
   Žiadame o doplnenie projektovej dokumentácie o túto časť a zahrnúť ju do územného konania.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

V zmysle stanoviska Turčianskej vodárenskej spoločnosti a.s. pod č.: o-4432/2026 zo dňa 23.07.2026 a vyjadrenia Okresného úradu Martin, Odboru starostlivosti o životné prostredie na úseku štátnej vodnej správy pod č.: OU-MT-OSZP-2026/012881-Va zo dňa 28.07.2026 budú predmetné stavebné objekty zapracované do nasledujúceho stupňa projektovej dokumentácie, teda pre stavebné konanie stavby diaľnice.

2. Stavebnému objektu 601-00 Obec Krpeľany má schválený územný plán obce uznesením obecného zastupiteľstva č. 4/2016 zo dňa 11.03.2016 o ktorého záväznej časti bolo vydané VZN 1/2016 a Zmeny a doplnky k územnému plánu č. 1 schválené uznesením obecného zastupiteľstva č.75/2017 zo dňa 27.10.2017 a vydaným VZN 5/2017 ktoré mení a dopĺňa VZN 1/2016.
   V schválenom územnom pláne sa uvažuje na tomto úseku so zrušením nadzemného vedenia 2x110 kV V7856/7857 VE Sučany – Rz Lisková. Projektovaný úsek D1 v km 2,62 križuje toto vzdušné vedenie medzi stožiarmi č. 30 – 31. Z dôvodu nedostatočnej výšky vodičov vedenia nad projektovanou diaľnicou sa počíta s výmenou dvoch stožiarov. Pokiaľ

je potrebné stavebne zasiahnuť do tohto elektrického vedenia máme za to, že by to malo byť v súlade s našim územným plánom a úsek vedenia by sa teda mal viesť pod zemou, čo má veľký význam pre ďalšie využitie územia podľa schváleného územného plánu.
Žiadame preto zosúladiť tento stavebný objekt so schváleným územným plánom našej obce.
Dovoľujeme si Vás upozorniť na existenciu platných nájomných zmlúv na pozemky dotknutých stavbou poľnohospodárskymi subjektami ktoré ich obhospodarujú. Majetkoprávne vysporiadanie NDS riešila len s vlastníkmi predmetných pozemkov.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Z projektovej dokumentácie pre územné konanie vyplýva, že projektovaný úsek D1 v km 2,62 križuje vzdušné vedenie 2x110 kV V7856/7857 VE Sučany – Rz Lisková medzi stožiarmi č. 30 – 31. Z dôvodu nedostatočnej výšky vodičov vedenia nad projektovanou diaľnicou je potrebné vedenie upraviť. Úprava vedenia V7856/7857 spočíva vo výmene dvoch stožiarov. Nový stožiar č. 31 bude vybudovaný 15 m od pôvodného stožiara č. 31 smerom ku stožiaru č. 32. Nový stožiar č. 32 bude vybudovaný 10 m od pôvodného stožiara č. 32 smerom ku stožiaru č. 31. Nové stožiare č. 31 a 32 budú výstužné a medzi stožiarmi č. 31 a 32 sa vymenia vodiče. Nové vodiče v rozpätí st. č. 31 - 32 budú typu 243-AL1/39-ST1A.

V zmysle § 18 ods. 13 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov: „Pri výstavbe pozemnej komunikácie alebo pri jej zmene je investor stavby povinný vybudovať na vlastné náklady pre vlastníka alebo prevádzkovateľa vedenia, vlastníka alebo správcu pozemnej komunikácie alebo iného diela len vyvolané úpravy priamo dotknutého úseku vedenia, pozemnej komunikácie alebo iného diela, a to na úrovni technického riešenia v čase, keď bola úprava vyvolaná.“ Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že Navrhovateľ je povinný na vlastné náklady zabezpečiť len vyvolané úpravy priamo dotknutého úseku vedenia, a to na úrovni technického riešenia v čase, keď bola úprava vyvolaná.

Stavebný objekt SO 601-00 je navrhnutý ako nadzemné vedenie ako pôvodné a k úprave vedenia dochádza len v časti, ktorá križuje navrhovanú trasu diaľnice. Nakoľko celá úprava vedenia od stožiaru č. 31 po stožiar č. 32 sa nachádza v ochrannom pásme diaľnice, v ktorom je akákoľvek činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnicu alebo bezpečnosť a plynulosť premávky na nej, vo všeobecnosti zakázaná alebo obmedzená, požiadavku obce Krpeľany, aby úsek vedenia viedol pod zemou, z dôvodu ďalšieho využitie územia podľa schváleného územného plánu, má RÚ ÚPV Žilina za neopodstatnenú.

Ako už bolo uvedené v bode „3. Vlastnícke alebo iné právo k pozemkom stavbou dotknutých:“ Navrhovateľ, vzhľadom na charakter stavby, nepreukazuje vlastnícke alebo iné právo k stavbou dotknutým pozemkom, teda RÚ ÚPV Žilina nerieši v územnom konaní majetko-právne vysporiadanie.

Ďalej, rozhodnutím o umiestnení stavby sa reálne nezasahuje do narušenia práva na ochranu pred neoprávneným zásahom do subjektívnych práv vlastníkov pozemkov, vytvára sa ním len právny základ pre rozhodnutie o realizácii stavby, ku ktorej môže, ale nemusí v budúcnosti dôjsť. Vyplýva to aj z časovej platnosti rozhodnutia o umiestnení stavby.

Ak dôjde stavbou diaľnice k zásahu do vlastníckych práv účastníkov a nedôjde k dohode s Navrhovateľom, je možné stavbou dotknuté pozemky vyvlastniť. Vyvlastňovacie konanie je následným konaním po vydaní právoplatného územného rozhodnutia.

Obec Krpeľany podporuje výstavbu diaľnice v úseku D1 Turany – Hubová v alternatíve V1o – povrchový variant s odklonom mimo zosuvného územia.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Zvolenie variantu V2, ktorého súčasťou sú Tunel Korbeľka a Tunel Havran bolo výsledkom posúdenia vplyvu stavby na životné prostredie a je zdôvodnené v Záverečnom stanovisku č.: 1294/2017-1.7/ml zo dňa 18.05.2017 vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Sekciou environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.02.2018.

Ďalej, tunelový variant je premietnutý aj do ÚPN VÚC Žilinského kraja a ÚPN-O Krpeľany. V zmysle ust. § 3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z. z. stavebný úrad neprihliada na námietky a pripomienky účastníkov konania, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie.

Námietky uplatnené Obcou Krpeľany k doplneným podkladom na vydanie rozhodnutia podané dňa 03.11.2025 – Obec Krpeľany Vám zaslala pripomienky k územnému konaniu listom č. 1739/2025 dňa 3.11.2025, kde sa v bode 1. konštatuje
Podľa rozhodnutia Ministerstva životného prostredia č. 12003/2024-4.1 zo dňa 11.6.2024 bolo potrebné „Zahrnúť do objektovej skladby navrhovanej činnosti/stavby rekonštrukciu vodovodov a zariadení pre zabezpečenie trvalého zásobovania pitnou vodou obyvateľov dotknutých obcí v zmysle prílohy č. 3 „Vyjadrenia vodárenských spoločností – náhradné vodné zdroje“, ktorá je súčasťou Dokumentácie pre následné posúdenie (spracovateľ DOPRAVOPROJEKT, a. s., marec 2022).“
Stanovisko Turvodu a.s. č. o-4432/2026 zo dňa 23.7.2026, v ktorom Turvod upustil od zaradenia nových stavebných objektov riešiacich výstavbu resp. rekonštrukciu vodovodov zabezpečujúcich pitnú vodu pre obce, ktorých vodné zdroje sú výstavbou tunela ohrozené do celkovej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR) je v rozpore s týmto rozhodnutím, účelovo vydané v prospech urýchlenia konania a alibistické.
Turvod a.s vo svojom stanovisku uvádza, že riešenie zásobovania pitnou vodou dotknutých obcí zachytávaním horninovej vody z tunela považuje za iracionálne s čím sa plne stotožňujeme a túto alternatívu splnenia podmienky uloženej rozhodnutím nemôžeme akceptovať.
Pre naše obce musí byť zabezpečené kontinuálne zásobovanie pitnou vodou, tak ako je to zabezpečené v súčasnosti aj v prípade straty alebo zníženia kvality pitnej vody v terajších zdrojoch. Tento problém musí byť riešený už v tejto fáze konania.
Trváme na tom, aby do projektu stavby boli zahrnuté stavebné objekty riešiace náhradné zásobovanie pitnou vodou pre obce Krpeľany, Ratkovo, Šútovo ešte v tomto stupni projektovej dokumentácie tak ako je to uvedené v bode 2 a 3 listu Turvodu a.s. č. o-6202/2025 zo dňa 22.10.2025 v ktorom Vám boli zaslané námietky k vedenému územnému konaniu.“.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Spol. Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s. vydala dňa 23.07.2026 stanovisko pod č.:

o-4432/2026, v ktorom vyjadrila súhlas s vydaním územného rozhodnutia na stavbu: „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ za dodržania ňou stanovených pripomienok, medzi ktorými bola aj podmienka, cit.: „3. K prepojeniu distribučných sietí medzi zásobovanou oblasťou z VZ Teplička 1,2 a distribučných sietí z náhradných VZ je potrebné realizovať/ rekonštruovať stavebné objekty uvedené vo vyššie spomenutých listoch v nasledovnom rozsahu: rekonštrukcia VZŠ1 – prívodného potrubia PVC 200 v úseku VZŠ1 po U310 vrátane oboch potrubí (podchod pod Váhom, šachty UŠ9, UŠ10, VŠ Nolčovo, VZŠ1, prívodné potrubie – VŠ-VDJ Nolčovo OC, PVC DN 100, zásobné potrubie LT DN150 do VDJ Krpeľany 100 m3, VDJ Krpeľany 100 m3,, ČS Krpeľany vrátane súvisiacich prepojení, rekonštrukcia prívodného vodovodného potrubia PVC (OC) 225 v úseku od UŠ 1 Schádzaná po UŠ 12 prívod Nolčovo (v dĺžke cca 7000 m) a z toho miesta navrhnúť nový SO: prívod vody do VDJ Krpeľany s technológiou dotláčania vody bez obmedzenia dodávky vody v požadovanom množstve a tlaku pre obec Nolčovo, rekonštrukcia prívodného potrubia OC DN 100 do Nolčova v dĺžke cca 2500m. Realizáciou uvedených kompenzačných opatrení bude možné, aj v prípade obmedzenia výdatnosti, alebo úplnej straty vody v existujúcom VZ, nepretržité zásobovanie obyvateľov dotknutých obcí pitnou vodou.“
a následne:
„V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť samostatné stavebné objekty (ďalej len „SO“), ktorými budú riešené naše požiadavky tak, ako sú uvedené v bode 3 tohto stanoviska. Uvedené SO musia byť realizované ako súčasť prípravných prác (preložky IS a pod.), t. j. ešte pred realizáciou samotného tunela, aby bola zabezpečená nepretržitá dodávka pitnej vody pre odberateľov dotknutých obcí. PD doplnenú o požadované SO žiadame predložiť na odsúhlasenie.“.

Následne po vydaní stanoviska Turčianskou vodárenskou spoločnosťou, a.s. bolo Okresným úradom Martin, Odborom starostlivosti o životné prostredie na úseku štátnej vodnej správy vydané dňa 28.07.2026 pod č.: OU-MT-OSZP-2026/012881-Va vyjadrenie, v ktorom sa uvádza, cit.: „Umiestnenie predmetnej podľa predloženej projektovej dokumentácie z hľadiska ochrany vodných pomerov je možné za dodržania podmienok:
[...]
- do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie zapracovať podmienky zo stanoviska Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Martin, č. O-4432/2026 zo dňa 23.07.2026 a stanoviska Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Ružomberok, č. SVP 4501/2024/1 zo dňa 13.02.2024.
- projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie žiadame predložiť spolu s kladným stanoviskom Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Martin a Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Ružomberok na vyjadrenie.“.

RÚ ÚPV Žilina má za potrebné opätovne uviesť, že rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia (§ 39a ods. 1 Stavebného zákona). Na základe rozhodnutia o umiestnení stavby nie je možné ešte stavbu realizovať, nakoľko sa ním určuje stavebný pozemok a stavba na ňom sa len umiestňuje. Realizovať stavbu je možné až na základe právoplatného stavebného povolenia vydaného v stavebnom konaní. Územné konanie tak predchádza stavebnému konaniu a rozhodnutie o umiestnení stavby je právnym základom pre stavebné povolenie. Z uvedeného teda vyplýva, že samotným územným rozhodnutím nemôžu byť ohrozené zdroje pitnej vody. Otázka zabezpečenia zásobovania pitnou vodou z náhradných zdrojov musí byť teda vyriešená do času stavebného konania, nakoľko podmienky uvedené v územnom rozhodnutí pre

spracovanie vyššie stupňa projektovej dokumentácie sú pre Navrhovateľa záväzné.
RÚ ÚPV Žilina k tomu má za potrebné poukázať na ust. § 120 ods. Stavebného zákona, keď Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, špeciálny stavebný úrad pre diaľnice ako špeciálny stavebný úrad môže povoliť stavbu len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného RÚ ÚPV Žilina ako príslušným stavebným úradom, ktorý overí dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Teda bez dodržania podmienok vyplývajúcich zo stanovísk TURVOD-u, a.s. a Okresného úradu Martin, Odboru starostlivosti o životné prostredie na úseku štátnej vodnej správy nebude možné vydať záväzné stanovisko, v ktorom RÚ ÚPV Žilina vysloví súhlas pre účel následného stavebného konania.

6.3 Námietky uplatnené Obcou Stankovany: Obec Stankovany, zastúpená JUDr. Vladimírom Urbanom, PhD., starostom obce, ako účastník konania vo veci stavby Diaľnica Di Turany - Hubová", ktorá sa bude uskutočňovať aj v katastrálnom území Stankovany, na základe oznámenia č. j. 0822/60600/2025-18.1.2 zo dňa 03.10.2025 zasiela nasledovné vyjadrenie:
Obec Stankovany súhlasí s realizáciou stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ navrhovateľa: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava za splnenia nasledovných požiadaviek:

- Na základe pracovného stretnutia so zástupcami NDS,a.s. a projektanta stavby zo dňa 08.10.2025 vo veci možnosti zachovania prístupu na pozemky lesov v správe Obecných lesov Stankovany s.r.o. ako aj Pozemkového spoločenstva - Urbár Stankovany počas výstavby, prevádzky ako aj po samotnej realizácii stavby požadujeme pre odvoz dreva z lesných pozemkov novo navrhované prepojenie objektov 130-20 (Prístupová cesta k západnému portálu tunela Havran v km 9,685 D1, časť B) a 171-00 (Preložka lesnej cesty v km 9,644 D1). Povolenie vjazdu pre vozidlá Obecných lesov Stankovany s.r.o., urbáru ako aj subdodávateľov týchto subjektov žiadame vyznačiť osadením dopravnej značky.

RÚ ÚPV Žilina námietke vyhovel, a uvedené bude zapracované do ďalšieho stupňa projektovej prípravy.

- Žiadame podľa možností riešiť križovatku pri žel. podjazde, súp. č. 216, spevniť mostný objekt cez potok, nakoľko Obec v nedávnej minulosti vynaložila značné finančné prostriedky na jeho rekonštrukciu. V prípade jeho poškodenia mechanizmami pracujúcimi na stavbe diaľnice budeme požadovať uvedené škody bezodkladne opraviť a to na náklady zhotoviteľa stavby. V prípade technických možností požadujeme rozšírenie mostíka cez potok.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná námietka sa netýka priamo územného rozhodnutia stavby, ale až jej uskutočňovania, teda v štádiu územného konania je námietka týkajúca sa možného poškodenia mostného objektu počas výstavby predčasná a je potrebné si ju zo strany obce Stankovany uplatniť až v následnom stavebnom konaní stavby.

- Žiadame vyriešiť dopravnú situáciu na križovatke v Ľubochni osadením inteligentnej svetelnej signalizácie, nakoľko pri výstavbe diaľnice dôjde k zvýšeniu intenzity dopravy v

katastri obcí Stankovany a Ľubochňa

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná námietka sa netýka umiestnenia stavby diaľnice.

- Žiadame taktiež efektívne riešiť situáciu v miestnej časti Rojkov, nakoľko po dobudovaní časti diaľnice pri Ružomberku je predpoklad zhustenia dopravy. Navrhujeme osadiť svetelnú signalizáciu a inteligentné prechody pre chodcov na začiatku a na konci miestnej časti Rojkov, zrealizovať obnovu asfaltového koberca, realizovať ďalšie opatrenia na zvýšenie bezpečnosti chodcov.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná námietka sa netýka umiestnenia stavby diaľnice ale možnej dopravnej situácie vyplývajúcej z otvorenia úseku diaľnice „D1 Hubová – Ivachnová".

- Požadujeme počas celej výstavby diaľnice, aby v prípade znečistenia miestnych komunikácií obce Stankovany mechanizmami zhotoviteľa stavby, boli tieto komunikácie bezodkladne vyčistené na náklady zhotoviteľa stavby. Prípadné poškodenie asfaltového koberca miestnych komunikácií používaním techniky na výstavbu diaľnice požadujeme bezodkladne a na náklady zhotoviteľa uviesť do pôvodného stavu.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná požiadavka sa netýka samotného umiestnenia stavby ale až uskutočňovania stavby, teda námietka uplatnená v rámci územného konania je predčasná.

- Požadujeme, aby zemina a rúbanina z razenia tunela neboli uskladňované na skládkach v k. ú. Stankovany, resp. boli uskladnené iba na nevyhnutnú dobu pred jej ďalším spracovaním.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná požiadavka sa netýka samotného umiestnenia stavby ale až uskutočňovania stavby, teda námietka uplatnená v rámci územného konania je predčasná.

- Žiadame mostný objekt, plánovaný na prepojenie brehov rieky Váh a slúžiaci ako obslužný objekt pre mechanizmy stavby, po ukončení výstavby ponechať a prispôsobiť technicky tak, aby aj po ukončení výstavby mohol slúžiť ako prístupová komunikácia do obce Stankovany.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná požiadavka sa netýka samotného umiestnenia stavby.

- Žiadame upraviť cestu spájajúcu obce Stankovany a Ľubochňa tak, aby sa šírka tejto

komunikácie zväčšila, aby pri zvýšenej premávke na nej nedochádzalo ku kolíznym situáciám medzi vozidlami zo stavby a inými účastníkmi cestnej premávky. Uvedené žiadame prerokovať so Slovenskou správou ciest Žilina.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná požiadavka sa netýka samotného umiestnenia stavby ale až uskutočňovania stavby.

6.4 Námietky uplatnené Obcou Švošov: Na základe doručeného „Oznámenia o začatí územného konania a upustenia ústneho pojednávania" diaľnice D1 Turany – Hubová, Vás žiadam o zapracovanie nasledovných požiadaviek obce Švošov k predmetnej stavbe. Požiadavky obce Švošov pri stavbe diaľnice D1 Turany – Hubová:

1. Vzhľadom na dlhodobé neriešenie požiadavky obce Švošov, ako dotknutého účastníka konania v rámci stavby diaľnice D1 Hubová – Ivachnová na rekonštrukciu cesty III. triedy Švošov – Hrboltová, Vás žiadam o urýchlené riešenie tejto požiadavky a zrekonštruovanie a spevnenie predmetnej cesty živičným povrchom, ako je to zaznamenané v záverečnom stanovisku posudzovania vplyvov na životné prostredie EIA v rámci D1 Hubová – Ivachnová. Táto momentálne nespevnená cesta bola využívaná počas stavby D1 Hubová – Ivachnová a je pre nás v ďalšom období veľmi potrebná a je nutné ju sprejazdniť a upraviť do potrebných parametrov. V rámci stavby D1 Turany – Hubová je stavebník nútený zabezpečiť obchádzkovú trasu pre cestu 1/18, ktorá je momentálne v súčasnosti cez obec Švošov do susednej mestskej časti Ružomberok - Hrboltová. V prípade autonehody v obci Hubová už teraz motorové vozidlá využívajú spomínanú cestu do Hrboltovej cez našu obec Švošov a vznikajú tu kolízne situácie a nebezpečenstvo dopravnej nehody, ako aj ohrozovanie chodcov v obci Švošov.
   Týmto vás žiadam o zvolanie stretnutia a o návrh a realizáciu tejto rekonštrukcie cesty medzi obcou Švošov a mestskou časťou Ružomberok - Hrboltová.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Predmetná námietka sa netýka umiestnenia úseku diaľnice D1 Turany – Hubová ale úseku diaľnice D1 Hubová – Ivachnová.

2. Po preštudovaní technických návrhov SSÚD ako aj mostného objektu v obci Švošov zo strediska SSÚD na cestu 1/18 vás v mene Obecného športového klubu Švošov (ďalej OŠK) žiadam o zachovanie prípravného ihriska vedľa hlavného ihriska vo futbalovom areáli OŠK Švošov – lokalita „Stará stanica" – vedľa budúceho SSÚD Švošov. Vedenie OŠK Švošov ma žiada o riešenie tejto situácie a o návrh z vašej strany a zo strany projektanta tohto mosta a križovatky pred ním na pravom brehu rieky Váh tak, aby bolo zachované prípravné ihrisku v celom rozsahu ako je tomu aj teraz.
   Týmto Vás žiadam o zvolanie pracovného stretnutia za účasti zástupcov OŠK Švošov, obce Švošov NDS a projektanta, aby sme navrhli technické riešenie umiestnenia mostu a križovatky pri futbalovom areáli OŠK Švošov.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Úprava poľnej cesty SO 134-10, ktorá v malom rozsahu zasahuje do futbalového ihriska, je navrhnutá z dôvodu jej prerušenia prístupovou komunikáciou k SSÚD Švošov (133-00). Účelom jej úpravy je zabezpečiť a obnoviť prístup po pravom brehu toku pre potreby správcu povodia Váhu, kde existujúca poľná cesta je vedená paralelne po pravom brehu Váhu s napojením obce Švošov z východnej strany. Poloha SSÚD Švošov je navrhnutá v zmysle záverov procesu EIA pre stavbu D1 Turany- Hubová a bez zásahu do futbalového ihriska nie je možné zabezpečiť napojenie východnej časti obce Švošov na prístupovú komunikáciu k SSÚD, zároveň je zachovaná aj funkčnosť existujúcej poľnej cesty.

3. Keďže k stredisku SSÚD, ako aj k mostu cez rieku Váh od SSÚD na cestu 1/18 sa bude pristupovať motorovými vozidlami cez železnicu, požadujeme riešenie a prípravu rekonštrukcie jestvujúceho železničného priecestia v lokalite „Stará stanica" v obci Švošov a jeho rozšírenie na obojsmerné priecestia a taktiež rozšírenie prístupovej cesty od tohto železničného priecestia po most pri SSÚD v obci Švošov na pravom brehu Váhu na obojsmernú cestu.
   Týmto Vás žiadam o návrh a realizáciu rekonštrukcie železničného priecestia v obci Švošov v lokalite Stará stanica smerom k SSÚD a rozšírenie prístupovej cesty od železničného priecestia po SSÚD Švošov na obojsmerné.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Požiadavka obce Švošov na rekonštrukciu jestvujúceho železničného priecestia v lokalite „Stará stanica" v obci Švošov a jeho rozšírenie na obojsmerné priecestia a taktiež rozšírenie prístupovej cesty od tohto železničného priecestia po most pri SSÚD v obci Švošov na pravom brehu Váhu na obojsmernú cestu, nesúvisí s umiestnením stavby: „Diaľnica D1 Turany – Hubová".

4. Vzhľadom na veľké ovplyvnenie a zabratie časti plochy tak malého katastrálneho územia Švošov, Vás žiadame o ústretovosť a návrh kompenzačných opatrení pre obec Švošov v rámci stavby diaľnice D1 Turany – Hubová.
   Pre vyriešenie všetkých týchto otázok a požiadaviek navrhujeme zvolať ústne pojednávanie pre územné konanie diaľnice D1 Turany – Hubová.".

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Návrh kompenzačných opatrení v dôsledku výstavby úseku diaľnice D1 Turany – Hubová nie je predmetom územného konania. RÚ ÚPV Žilina odporúča s požiadavkou na kompenzačné opatrenia obrátiť sa priamo na Navrhovateľa.

RÚ ÚPV Žilina na záver uvádza, že obcou Švošov vznesené námietky nie sú takého charakteru, aby ich bolo možné vyhodnotiť ako prekážku, ktorú je možné odstrániť len nariadením ústneho pojednávania, ako to má na mysli ust. § 2 ods. 4 Zákona č. 129/1996 Z. z..

6.5 Námietky uplatnené Obcou Ratkovo: Na základe skutočnosti, že došlo k zmene trasovania diaľnice D1 Turany – Hubová napriek vydanému právoplatnému stavebnému povoleniu na povrchový variant, ktorý prechádzal cez náš kataster vyjadrujeme nesúhlas s týmto variantom a to najmä pre skutočnosti:

- Tunelový variant nerieši križovatku v Kraľovanoch, ktorá by odvádzala vozidlá smerom na Dolný Kubín a do Poľska, to znamená, že pri tunelov variante tranzitná doprava na Poľsko bude aj naďalej prechádzať okolo našej obce čím sa doprava nezníži. Na základe tejto skutočnosti požadujeme vybudovať protihlukovú stenu pri ceste I/18 od križovatky ciest III/2131 a I/18 po križovatku III/2135 a I/18.
- Požadujeme informáciu ako bude naložené s pozemkami v našom katastri, ktoré sú vykúpené na povrchový variant a sú majetkom NDS, o ktoré sa NDS nestará a ornica je znehodnotená náletovými burinami a kríkmi.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Tunelový variant úseku diaľnice D1 Turany – Hubová vzišiel z konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa Zákona č. 24/2006 Z. z., v ktorom sa uvádza, že pripomienky a stanoviská žiadajúce odsúhlasenie variantu V1, V1o a V1or neboli akceptované z dôvodu, že optimálne riešenie pre dotknuté územie z pohľadu komplexného posudzovania vplyvov je variant V2.

Variant 2 - trasa prevažne v tuneloch (Tunel Korbeľka a Tunel Havran) bol premietnutý do ÚPN VÚC Žilinského kraja a územného plánu mesta Turany a územných plánov obcí Krpeľany a Hubová. V zmysle ust. § 3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z. z. sa v územnom konaní neprihliada na námietky a pripomienky účastníkov konania a zúčastnených osôb, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie.

Námietky zo dňa 07.09.2026 uplatnené Obcou Ratkovo –

1. Týmto podávame v zákonnej lehote námietku voči súhlasnému stanovisku vydanému spoločnosťou Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s. (ďalej len „TURVOD"), zo dňa 23. 07. 2026, č. 0-4432/2025, ktoré bolo doručené správnemu orgánu dňa 28. 07. 2026 pod č. 23733/2026.
2. Žiadame, aby príslušný správny orgán na toto stanovisko neprihliadal ako na podklad pre vydanie rozhodnutia, nakoľko trpí závažnými procesnými aj hmotnoprávnymi vadami.

I. Vada zastúpenia a konania v mene spoločnosti

3. Predmetné „súhlasné stanovisko" zo dňa 23. 07. 2026 je podpísané výhradne Ing. Ľubicou Francovou, investičnou riaditeľkou.
4. Podľa Čl. XXI ods. 1 Stanov spoločnosti TURVOD: „Vo všetkých veciach v mene spoločnosti sú oprávnení podpisovať všetci členovia predstavenstva, pričom v mene spoločnosti podpisujú najmenej dvaja členovia predstavenstva."
5. Investičná riaditeľka nie je štatutárnym orgánom spoločnosti TURVOD, nie je oprávnená konať v mene tejto spoločnosti. V súlade s Čl. XXI ods. 2 Stanov, podľa ktorého: „Predstavenstvo svojim uznesením môže preniesť právomoc podpisovania vo veciach v mene spoločnosti na ďalších funkcionárov spoločnosti vnútorným predpisom. Prenesením právomoci podpisovania sa členovia predstavenstva nezbavujú zodpovednosti za prípadné škody, ktoré tým Spoločnosti môžu vzniknúť." Úkon vykonaný neoprávnenou osobou

nezaväzuje spoločnosť TURVOD a nemôže v územnom konaní vyvolávať zamýšľané právne účinky platného úkonu právnickej osoby.

II. Absolútny rozpor s vôľou akcionárov (porušenie povinností podľa Stanov)

6. Podľa Čl. XII ods. 1 písm. e) Stanov TURVOD je predstavenstvo (a tým viac podriadení zamestnanci) povinné vykonávať uznesenia Valného zhromaždenia.

7. Akcionári spoločnosti (mestá a obce regiónu Turiec ako vlastníci vodárenskej infraštruktúry) na Valnom zhromaždení jednoznačne odhlasovali nesúhlas s výstavbou tunelového variantu diaľnice D1 Turany – Hubová z dôvodu ohrozenia vodných zdrojov. Toto svoje stanovisko opakovane deklarovali akcionári aj verejne. Prikladáme napríklad Uznesenie ZMOT z 13.12.2024.

8. Vydanie súhlasného stanoviska zamestnancom/vedúcim pracovníkom spoločnosti je v priamom rozpore s platným uznesením akcionárov. Takéto konanie predstavuje prekročenie právomocí (ultra vires) a konanie v rozpore s povinnosťami správy majetku spoločnosti podľa Obchodného zákonníka a Stanov spoločnosti, a ako také je absolútne neplatné.

III. Vnútro-materiálna nelogickosť a rozpornosť samotného stanoviska

9. V samotnom texte stanoviska zo dňa 23. 07. 2026 spoločnosť TURVOD výslovne uvádza, že navrhované riešenie zo strany NDS, a.s. a spracovateľa PD považuje za „neprijateľné“ (str. 2 bod 4 predmetného stanoviska), pričom na konci uvádza svoj súhlas čo je priamy rozpor a robí stanovisko nezrozumiteľným.

10. Je právne a logicky neprípustné, aby správny orgán založil svoje rozhodnutie na stanovisku, ktoré v odôvodnení označuje projektové riešenie za neprijateľné, avšak vo výrokovej časti udelí „súhlasné stanovisko“. Takéto stanovisko je vágne, zjavne rozporné, nulitné a nemôže slúžiť ako podklad akéhokoľvek rozhodnutia štátnych orgánov.

11. Správny orgán je povinný vyriešiť aj rozpor medzi týmto zjavne rozporuplným stanoviskom a predchádzajúcim zamietavým stanoviskom TURVOD-u č. o-6202/2025, zo dňa 22. 10. 2025 (a staršími listami č. 019310008073 z 20. 12. 2019 a č. 0-5234/2023 z 13. 9. 2023).

12. Naviac upozorňujeme, že v súčasnej situácii akútneho nedostatku vody a hrozby sucha, navrhované riešenie tunelom Korbeľka, by mohlo spôsobiť až úplnú stratu pitnej vody pre viaceré obce v danom regióne, preto navrhované riešenie je viac ako nebezpečné pre región a dokonca súhlasné rozhodnutie správneho orgánu by mohlo priamo ohroziť život obyvateľstva regiónu tým že by zamedzilo, až znemožnilo prístup obyvateľov k pitnej vode, dokonca je stratu vo viacerých obciach a preto varujeme pred schválením územného rozhodnutia, ktoré by bolo nie len nezákonné, ale aj priamo ohrozujúce riadne životné podmienky v danom regióne nakoľko navrhované riešenie môže priamo spôsobiť nezvratnú stratu vodných zdrojov v danom regióne, alebo jeho značnej časti.

13. Na základe vyššie uvedených dôvodov

n a v r h u j e m e,

aby Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina:

(i.) neprihliadal na súhlasné stanovisko vydané spoločnosťou Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., zo dňa 23. 07. 2026, č. 0-4432/2025, ktoré bolo doručené správnemu orgánu dňa 28. 07. 2026 pod č. 23733/2026;

(ii.) zamietol vydanie územného rozhodnutia v danej veci schválenia územného rozhodnutia s tunelom Korbeľka.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

V zmysle ust. § 36 ods. 1 Stavebného zákona, stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom, na základe čoho dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská. Podľa § 140b ods. 1 Stavebného zákona obsah záväzného stanoviska dotknutého orgánu je pre stavebný úrad záväzný.

RÚ ÚPV Žilina ako príslušný stavebný úrad pre územné konanie diaľnic oznámil začatie územného konania aj spol. TURVOD a.s., ktorá na základe doručeného oznámenia o začatí územného konania stavby: „Diaľnica D1 Turany – Hubová" si písomne listom pod č.: o-6202/2025 zo dňa 22.10.2025 uplatnila pripomienky a námietky s tým, že vyjadrila nesúhlas s vydaním územného rozhodnutia a žiadala prerušiť územné konanie s tým, aby bola Navrhovateľovi uložená povinnosť dopracovať projektovú dokumentáciu o stavebné objekty uvedené v predmetnom stanovisku. Spol. TURVOD a.s. s odstupom času modifikovala označené stanovisko vydaním stanoviska pod č. o-4432/2026 zo dňa 23.07.2026, v ktorom súhlasila s vydaním územného rozhodnutia s nasledovnou podmienkou, cit.: „ V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť samostatné stavebné objekty (ďalej len „SO"), ktorými budú riešené naše požiadavky tak, ako sú uvedené v bode 3 tohto stanoviska. Uvedené SO musia byť realizované ako súčasť prípravných prác (preložky IS a pod.), t. j. ešte pred realizáciou samotného tunela, aby bola zabezpečená nepretržitá dodávka pitnej vody pre odberateľov dotknutých obcí. PD doplnenú o požadované SO žiadame predložiť na odsúhlasenie.".

Nie je v kompetenciách RÚ ÚPV Žilina skúmať, ktorá konkrétna osoba je oprávnená na vydanie stanoviska dotknutého orgánu, a teda skúmať stanovy resp. vnútroorganizačný predpis toho alebo onoho dotknutého orgánu. Oznámenie o začatí územného konania bolo adresované spol. TURVOD a.s., ktorá aj doručila svoje písomné stanoviská. Ako už bolo uvedené vyššie, pre stavebný úrad v rámci rozhodovania podľa Stavebného zákona je záväzný obsah záväzného stanoviska dotknutého orgánu.
RÚ ÚPV Žilina je toho názoru, že ak by aj oprávnený pracovník nepodpísal stanovisko v zmysle vnútroorganizačného predpisu, nespôsobuje to neplatnosť takto vydaného stanoviska.

RÚ ÚPV Žilina má za podstatné v tejto súvislosti uviesť, že stanovisko spol. TURVOD a.s. pod č.: o-6202/2025 zo dňa 22.10.2025, v ktorom bol vyslovený nesúhlas s vydaním územného rozhodnutia, je podpísané Ing. Ľubicou Francovou, investičnou riaditeľkou ako je to aj v prípade stanoviska pod č.: o-4432/2026 zo dňa 23.07.2026. RÚ ÚPV Žilina má predmetnú námietku obce Ratkovo za čisto účelovú, nakoľko do okamihu vydania súhlasného stanoviska spol. TURVOD a.s., nebola zo strany obce Ratkovo vznesená námietka, že nesúhlasné stanovisko pre účely územného konania stavby bolo podpísané investičnou riaditeľkou Ing. Ľubicou Francovou.

6.6 Námietky uplatnené RNDr. Elenou Fatulovou a IVP: Subjekty uvedené v záhlaví listu v zákonnej lehote podávajú týmto námietky vo veci: „Diaľnica D1 Turany — Hubová" - Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania, zo dňa 03.10.2025.

Ide o subjekty, ktorým postavenie účastníkov konania vyplýva z:

- osobitného predpisu (Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na Životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a
- rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR pod č. : 3715/2024-11. 1. 2.-R,

49633/2024, 49634/2024-int. zo dňa 16.07.2024 vydaného v zisťovacom konaní v spojení s rozhodnutím Ministra životného prostredia o rozklade pod č.: 12794/2025 zo dňa 14.05.2025.

Námietka č. 1

Ako uvádzame v stanovisku z 8.12.2022 (zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) doteraz nebolo vykonané reálne posúdenie dopadov navrhovanej stavby na stav vodných útvarov, a to napriek tomu, že v predmetnej veci boli vydané 3 rozhodnutia orgánov štátnej vodnej správy, a to:

- Rozhodnutie OÚ Žilina č. OU-ZA-OSZP2-2020/005441-038/Mac z22.05.2020 – I. správne konanie,
- Rozhodnutie OÚ Žilina č. OU-ZA-OSZP2-2024/003147-040 z 31.01.2024 - II. správne konanie o povolení výnimky z environmentálnych cieľov,
- Rozhodnutie MŽP SR, Odbor Štátnej vodnej správy a rybárstva Bratislava číslo: 12003/2024-4.1 z 11.06.2024 — rozhodnutie v odvolacom konaní.

Ide o formálne administratívne rozhodnutia bez reálneho posúdenia dopadov navrhovanej činnosti na stav vodných útvarov, pretože ani žiadateľ, ani príslušné štátne orgány nemajú k dispozícii vstupné údaje nevyhnutné pre posúdenie. Uvedené tvrdenie sa opiera o odpovede získané v rámci info zákona. Vydaná výnimka z environmentálnych cieľov, ktorá dokazuje, že dôjde k zhoršeniu stavu vodných útvarov, bola vydaná nezákonne.

Porušený bol vodný zákon a článok 4.7 európskej Rámcovej smernice o vode.

Námietka č. 2

Ďalším porušením platných právnych predpisov je porušenie rozhodnutia MŽP SR z posudzovania vplyvov na životné prostredie (podľa smernice EIA) z roku 2017. MŽP SR nerešpektuje vybraný variantu V2 v alt. 2 niveleta nad hladinou podzemnej vody, pretože značná časť navrhovanej trasy diaľnice bude viesť pod hladinou podzemnej vody.

Námietka č. 3

Doterajšie postupy posudzovania zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a posudzovaní dopadov na stav dotknutých vodných útvarov podľa § 16 ods. 6 písm. b) a § 16a vodného zákona (článok 4.7 RSV), prebiehali nekoordinovane, v rozpore so smernicou 2014/52/EÚ. V dôsledku nekoordinovaného postupu sú závery obidvoch posúdení opačné. V záveroch zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa uvádza, že nedôjde k zhoršeniu stavu vodných útvarov, kým vydaná výnimka z environmentálnych cieľov dokazuje, že dôjde k zhoršeniu stavu vodných útvarov. Inak by nemohla byť vydaná.

Na základe uvedených námietok navrhujeme, aby Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina:

- pozastavil konanie o umiestnení stavby „Diaľnica D1 Turany — Hubová" do odstránenia procesných a vecných nedostatkov,
- nariadil verejné ústne pojednávanie podľa § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z.,
- vyžiadal, zabezpečil predloženie nového odborného posúdenia dopadov na podzemné vody - úplné Posúdenie vodných útvarov podľa § 16a vodného zákona,
- zabezpečil doplnenie dokumentácie o preukázaní splnenia podmienok podľa čl. 4 ods. 7 smernice 2000/60/ES a § 16 ods. 6 písm. b) bod 4 vodného zákona,
- umožnil účastníkom konania vyjadriť sa k doplneným podkladom v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Stavebný úrad je v územnom rozhodnutí o umiestnení stavby povinný určiť podmienky na zabezpečenie ochrany verejných záujmov. Súlad s verejným záujmom sa v tomto prípade preukazuje záväznými stanoviskami dotknutých orgánov, ktoré si v územnom konaní uplatňujú podmienky na ochranu nimi sledovaných záujmov podľa osobitných predpisov (§ 126 ods. 1 Stavebného zákona). Ak si dotknutý orgán vo svojom záväznom stanovisku uplatní pripomienky podľa osobitných predpisov, stavebný úrad je povinný tieto podmienky preniesť do samotného rozhodnutia, nakoľko tým zaväzuje navrhovateľa tieto dodržať pri vypracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie predloženej na posúdenie v nasledujúcom stavebnom konaní.

Posúdenie vplyvu navrhovanej stavby na životné prostredie prislúcha orgánom štátnej správy, resp. samosprávy, ktoré vykonávajú na úseku životného prostredia prenesený výkon štátnej správy, a ktoré si uplatňujú v konaniach podľa Stavebného zákona pripomienky na ochranu nimi sledovaných záujmov podľa osobitných predpisov týkajúcich sa ochrany životného prostredia.

Ako už bolo uvedené vyššie, pre danú stavbu diaľnice „D1 Turany – Hubová" Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II dňa 16.07.2024 vydalo podľa § 37 Zákona č. 24/2006 Z. z. Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní pod č.: 3715/2024-11.1.2.-R//49633/2024//49634/2024-int. v spojení s Rozhodnutím Ministra životného prostredia Slovenskej republiky o rozkladoch pod č.: 12794/2025 zo dňa 14.05.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.06.2025.

Na základe postupu podľa § 140c ods. 2 Stavebného zákona, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie vydalo dňa 12.12.2025 záväzné stanovisko pod č.: 17730/2025-11.1/jh; 71909/2025, z ktorého vyplýva, že návrh Navrhovateľa vo veci vydania rozhodnutia o umiestnení stavby pre stavbu „Diaľnica D1 Turany Hubová" je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1294/2017-1.7/ml zo dňa 18. 05. 2017 a rozhodnutiami vydanými Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 5659/2015-3.4/ml zo dňa 09. 07. 2015, rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 1294/2017-1.7/ml zo dňa 18. 05. 2017, právoplatnosť nadobudlo dňa 09. 02. 2018 po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia ministra životného prostredia č. 8769/2017-1.7.1 (41/2017-rozkl) zo dňa 15. 12. 2017 o rozklade, ktorým bolo potvrdené vyššie uvedené záverečné stanovisko zo dňa 18. 05. 2017 a rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 3715/2024-11.1.2/dš-R, 49633/2024, 49634/2024-int zo dňa 16. 07. 2024 potvrdeného rozhodnutím č. 10418/2025-9, 1794/2025 zo dňa 14. 05. 2025, právoplatného dňa 12. 06. 2025 a ich podmienkami.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja dňa 31.01.2024 vydal podľa § 16a ods. 10 Vodného zákona rozhodnutie pod č.: OU-ZA-OSZP2-2024/003147-040 v spojení so zrejmou chybou v písaní pod č.: OU-ZA-OSZP2-2024/003147-043 zo dňa 20.02.2024 a v spojení s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva pod č.: 12003/2024-4.1 zo dňa 11.06.2024, ktorým povoľuje výnimku z environmentálnych cieľov podľa odseku 6 písm. b) bod 1 až 4 Vodného zákona, na realizáciu navrhovanej činnosti/stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ kat. územie: Turany, Krpeľany, Stankovany, Švošov, Hubová, Hrboltová, opustené úseky po zmene trasy D1 v kat. území: Ratkovo, Šútovo a Kraľovany a navrhovanú činnosť možno realizovať za predpokladu obmedzenia nepriaznivého dopadu na vodné útvary v zmysle opatrení vyšpecifikovaných v Dokumentácii pre následné posúdenie (spracovateľ DOPRAVOPROJEKT, a. s., marec 2022), ktorá tvorí prílohu predmetného rozhodnutia. Opatrenia je nevyhnutné zapracovať do dokumentácie pre následné povoľovacie konania (napr. dokumentácia pre stavebné povolenie).

RÚ ÚPV Žilina nie je tým orgánom, ktorý by mohol skúmať zákonnosť postupu a rozhodnutia vydaných Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky a Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie. Rozhodnutie vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Sekciou environmentálneho posudzovania a povoľovania, Oddelením posudzovania vplyvov na životné prostredie bolo na základe podaných rozkladov preskúmané v druhostupňovom konaní, výsledkom ktorého nebolo jeho zrušenie.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja dňa 31.01.2024 vydal podľa § 16a ods. 10 Vodného zákona rozhodnutie pod č.: OU-ZA-OSZP2-2024/003147-040 v spojení so zrejmou chybou v písaní pod č.: OU-ZA-OSZP2-2024/003147-043 zo dňa 20.02.2024, ktorým povolil výnimku z environmentálnych cieľov podľa odseku 6 písm. b) bod 1 až 4 Vodného zákona, na realizáciu navrhovanej činnosti/stavby „Diaľnica D1 Turany – Hubová“. Na základe odvolaní podaných proti takto vydanému rozhodnutiu bolo označené rozhodnutie predmetom druhostupňového konania, výsledkom ktorého bolo rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva pod č.: 12003/2024-4.1 zo dňa 11.06.2024, ktorým podané odvolania boli zamietnuté.

Vzhľadom na vyššie uvedené, RÚ ÚPV Žilina nemá za dôvodné sa vyjadrovať k námietkam smerujúcim k vydaným právoplatným rozhodnutiam, a to vzhľadom na tzv. prezumpciu správnosti vydávaných rozhodnutí, čo znamená, že na každé vydané rozhodnutie správneho orgánu je potrebné nazerať vždy ako na rozhodnutie bez vád tak dlho, pokiaľ nie je nahradené iným rozhodnutím.

Nakoľko vyššie označené rozhodnutia vydané podľa Zákona č. 24/2024 z. z. a Vodného zákona neboli zrušené, RÚ ÚPV Žilina návrhom na pozastavenie konania o umiestnení stavby „Diaľnica D1 Turany — Hubová" do odstránenia procesných a vecných nedostatkov, na nariadenie verejného ústneho pojednávania podľa § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 z. z atď. nevyhovel.

6.7 Námietky uplatnené Ing. Jánom Plesníkom: V súlade s ustanovením § 30 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) a § 36 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v platnom znení, ako účastník konania v predmetnej veci podávam toto písomné vyjadrenie a námietky k oznámeniu o začatí územného konania vo veci stavby Diaľnica D1 Turany — Hubová, ako aj k rozhodnutiu o upustení od ústneho pojednávania.

I. K oznámeniu o začatí územného konania

Podľa dostupných informácií bola projektová dokumentácia k stavbe predložená dňa 28.3.2025, pričom oznámenie o začatí konania bolo vydané až 3.10.2025 formou verejnej vyhlášky. Takýto postup považujem za nezákonný a porušujúci práva účastníkov konania, ktorí vzišli z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA).

Správny orgán je povinný zabezpečiť, aby boli všetci známi účastníci konania informovaní adresne a mali možnosť uplatniť svoje práva a námietky. Postup úradu nezohľadňuje zásadu právnej istoty a riadneho správneho konania.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Z ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2009 Z. z. vyplýva, že ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivo dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy.

RÚ ÚPV Žilina k prejednaniu veci nenariadil ústne pojednávanie a teda účastníkom územného konania oznámil začatie územného konania verejnou vyhláškou s tým, že na uplatnenie si pripomienok a námietok určil lehotu 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. V súlade s ust. § 4 ods. 2 Zákona č. 669/2009 Z. z. RÚ ÚPV Žilina zabezpečil, aby oznámenie o začatí územného konania bolo zverejnené aj na úradných tabuliach všetkých dotknutých obcí a na ich webových sídlach, ak ich majú zriadené, a to najmenej na tú istú dobu, ako bolo oznámenie o začatí územného konania zverejnené na úradnej tabuli RÚ ÚPV Žilina a jeho webovom sídle.

RÚ ÚPV Žilina v oznámení o začatí územného konania špecifikoval okruh účastníkov územného konania, ktorým mala byť verejná vyhláška adresovaná. Čo sa týka osôb, ktorých účastníctvo v územnom konaní stavby vyplývalo z osobitného predpisu, t. j. Zákona č. 24/2006 Z. z., RÚ ÚPV Žilina v oznámení uviedol, cit. „3. ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu (Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov):

- *vyplýva z rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR pod č.: 3715/2024-11.1.2.-R, 49633/2024, 49634/2024-int. zo dňa 16.07.2024 vydaného v zisťovacom konaní v spojení s rozhodnutím Ministra životného prostredia o rozklade pod č.: 12794/2025 zo dňa 14.05.2025“.*

RÚ ÚPV Žilina má za to, že začatie územného konania bolo riadne oznámené všetkým účastníkom konania v súlade so zákonom, teda aj tým účastníkom, ktorých postavenie vyplynulo z konania podľa Zákona č. 24/2006 Z. z..

II. K vecnému obsahu projektovej dokumentácie

Predložená projektová dokumentácia obsahuje 274 stavebných objektov, z ktorých značná

časť zasahuje do vodného režimu územia, konkrétne do odtokového systému povrchových a podzemných vôd. Z predloženého materiálu je zrejmé, že:

- nedošlo k požadovanému posúdeniu vplyvu stavby na vodné útvary,
- stavba môže negatívne ovplyvniť prirodzený odtok vôd, čím dochádza k porušeniu zákona č. 364/2004 Z z. o vodách (vodný zákon),
- absentuje preukázanie, že nedôjde k zníženiu hladiny podzemných vôd ani k zhoršeniu zásobovania povrchových tokov počas obdobia sucha.

Podľa právoplatného rozhodnutia Okresného úradu Žilina (č. OU-ZA-0SZPP2-2020/005441-038/Mac zo dňa 22. 5. 2020) sa navrhovaná stavba kvalifikuje ako činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona, a preto je nevyhnutné vykonať osobitné posúdenie podľa § 16 ods. 14 citovaného zákona. Takéto posúdenie nebolo vykonané, čo považujem za závažné porušenie právnych predpisov.

III. Rozpor s podmienkami EIA

V záverečnom stanovisku Ministerstva životného prostredia SR zo dňa 18.5.2017 (č. 1294/2017-1.7ml) boli stanovené konkrétne podmienky týkajúce sa ochrany vodného hospodárstva. Projektová dokumentácia ich však nerešpektuje. Upozorňujem na reálnu hrozbu:

- zníženia hladiny a zásob podzemných vôd,
- obmedzenia prietokov v povrchových tokoch v období sucha,
- poškodenia ekologických funkcii vodných tokov a biotopov v danom povodí.

Opakované posudzovanie EIA v roku 2024, ktoré bolo iniciované v dôsledku zmeny projektovej dokumentácie, bolo vykonané v rozpore s vyššie uvedenými skutočnosťami. Moje námietky k tomuto posudzovaniu boli ignorované a sú predmetom prebiehajúceho súdneho sporu.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Čo sa týka námietok, ktoré smerujú proti rozhodnutiam vydaných podľa Zákona č. 24/2006 Z. z. a Vodného zákona, k týmto sa RÚ ÚPV Žilina vyjadril už vyššie.

IV. Technické nedostatky a porušenie vodného zákona

Projekt obsahuje vodnú stavbu dažďovej kanalizácie, ktorá:

- nie je v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách,
- narušuje prirodzený odtokový režim,
- nepočíta s transformáciou povodňovej vlny v súlade s hydrologickými výpočtami a návrhom retenčných objektov, ako to vyžaduje vodný zákon.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

V zmysle ust. § 126 ods. 1 Stavebného zákona ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov. Podľa ust. § 140b ods. 1 Stavebného zákona je obsah záväzného stanoviska, ktorým sa rozumie stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, vydaného dotknutým orgánom pre účely konania podľa Stavebného zákona záväzný.

Dotknutým orgánom v tomto prípade chrániacim záujmy ochrany vôd je príslušný okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku štátnej vodnej správy.

K územnému konaniu stavby boli predložené záväzné stanoviská Okresného úradu Ružomberok, odboru životného prostredia, štátnej vodnej správy pod č.: OU-RK-OSZP-2022/005755 zo dňa 24.05.2022 a Okresného úradu Martin, odboru životného prostredia, štátnej vodnej správy pod č.: OU-MT-OSZP-2026/012881 zo dňa 24.05.2026, z ktorých vyplýva, že tieto dotknuté orgány na úseku štátnej vodnej správy súhlasili s vydaním územného rozhodnutia za splnenia podmienok uvedených v záväzných stanoviskách. RÚ ÚPV Žilina ako stavebný úrad, ktorý rozhoduje o podanom návrhu neposudzuje návrh podľa Vodného zákona, nakoľko toto prislúcha vyššie uvedeným dotknutým orgánom a nimi vydané záväzné stanoviská nemôže RÚ ÚPV Žilina v územnom konaní meniť, spochybňovať, preskúmavať.

V. K upusteniu od ústneho pojednávania
Rozhodnutie správneho orgánu upustiť od ústneho pojednávania považujem v tomto prípade za neprípustné. Ide o rozsiahlu stavbu s významným environmentálnym dopadom a s účinkami na veľké územie a počet obyvateľov. Verejné prerokovanie je nevyhnutné z hľadiska dodržania:

- zásady verejnosti a transparentnosti,
- práva na účinnú obranu účastníkov konania,
- práva verejnosti na informácie a účasť na rozhodovaní v environmentálnych veciach (čl. 44 Ústavy SR, Aarhuský dohovor).

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Podľa § 21 ods. 1 Správneho poriadku: *Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ak sa má pri ústnom pojednávaní uskutočniť ohliadka, uskutočňuje sa ústne pojednávanie spravidla na mieste ohliadky.*

Podľa § 2 ods. 4 Zákona č. 129/1996 Z. z.*: Stavebný úrad nariadi ústne konanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania.*

V ust. § 21 ods. 1 Správneho poriadku je pre správny orgán zakotvené oprávnenie, treba zdôrazniť, že nie je uložená povinnosť, uskutočniť za účelom prejednania podania (návrhu, žiadosti) s účastníkmi konania príp. s dotknutými orgánmi ústne pojednávanie, ktoré spravidla môže spojiť aj s miestnym šetrením s výnimkou, keď osobitný zákon priamo ukladá správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

Takýmto osobitným zákonom je Zákon č. 129/1996 Z. z., ktorý bol prijatý za účelom úpravy opatrení na urýchlenie majetkovoprávneho vysporiadania a na prípravu výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá vrátane ich súčastí. Z ust. § 2 ods. 4 tohto zákona vyplýva, že ústne pojednávanie môže stavebný úrad nariadiť len v jednom prípade, a to keď sa v konaní vyskytla prekážka, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania. RÚ ÚPV Žilina má zato, že v tomto prípade nebola splnená zákonná podmienka na nariadenie

ústneho pojednávania, nakoľko RÚ ÚPV Žilina nenašiel žiadnu prekážku, ktorá by podmieňovala nariadenie ústneho pojednávania. Účastníci územného konania, ktorí si uplatnili v stanovenej lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí územného konania svoje pripomienky a námietky, v týchto neuviedli takú námietku, ktorú by bolo možné vyhodnotiť ako prekážku, ktorú by nebolo možné odstrániť bez ústneho pojednávania a RÚ ÚPV Žilina námietky uplatnené účastníkmi má za bežné námietky, ktorými účastníci konania vyslovili svoj nesúhlas s umiestňovanou stavbou. Ďalej, podstatná časť námietok účastníkov konania sa týkala spochybňovania právoplatne ukončených procesov posudzovania stavby z hľadiska jej vplyvu na životné prostredie, do ktorých RÚ ÚPV Žilina nemôže žiadnym spôsobom zasahovať a spochybňovať ich zákonnosť (posúdenie stavby podľa Zákona č. 24/2006 Z. z. a Vodného zákona).

Pretože účastník konania nemá zákonný právny nárok na nariadenie ústneho pojednávania a miestneho zisťovania, z konania nevzišla taká prekážka, ktorá by si vynútila nariadenie ústneho pojednávania, jeho nenariadenie alebo nevykonanie v tomto prípade preto nemožno posudzovať ako nezákonnosť zo strany správneho orgánu alebo za diskriminačný postup voči účastníkom konania, ktorý by zakladal dôvod na zrušenie rozhodnutia z dôvodu, že takýmto postupom by bolo odňaté právo účastníkovi konania oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a k týmto sa aj vyjadriť. Ak sa účastník konania domáha ústneho pojednávania a správny orgán mu nevyhovie, je povinný v odôvodnení rozhodnutia uviesť, prečo nepovažoval nariadenie ústneho pojednávania za nevyhnutné.

RÚ ÚPV Žilina riadne zdôvodnil, prečo požiadavku na nariadenie ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním zamietol. RÚ ÚPV Žilina opätovne uvádza, že účastníkom územného konania dal dostatočný priestor na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a uplatnenie si pripomienok a námietok, a to 10 pracovných dní odo dňa oznámenia začatia územného konania verejnou vyhláškou, čo je viac ako zákonom stanovená minimálna lehota 7 pracovných dní.

VI. Záver a návrh

Na základe vyššie uvedeného namietam proti postupu správneho orgánu a navrhujem, aby:

1. správny orgán zrušil rozhodnutie o upustení od ústneho pojednávania a nariadil jeho vykonanie za účasti verejnosti a dotknutých strán,
2. územné konanie bolo pozastavené do vykonania posúdenia vplyvov na vodné útvary podľa § 16 vodného zákona a v súlade s Rámcovou smernicou o vode,
3. bola zabezpečená úplná revízia projektovej dokumentácie z hľadiska súladu s podmienkami EIA a príslušnými technickými a environmentálnymi normami,
4. všetky námietky boli riadne zaznamenané a vyhodnotené v rámci územného konania.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

K bodu 1: K otázke ústneho pojednávania sa RÚ ÚPV Žilina vyjadril už vyššie, a to s tým, že v konaní sa nevyskytla žiadna taká prekážka, na odstránenie ktorej by bolo nevyhnutné nariadiť ústne pojednávanie.

K bodu 2: Navrhovateľ predložil rozhodnutie pod č.: OU-ZA-OSZP2-2024/003147-040 zo dňa 31.01.2024 v spojení so zrejmou chybou v písaní pod č.: OU-ZA-OSZP2-2024/003147-043 zo dňa 20.02.2024 vydané Okresným úradom Žilina, odborom starostlivosti o životné prostredie,

oddelením štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ktorý podľa § 16a ods. 10 Vodného zákona rozhodol, že povoľuje výnimku z environmentálnych cieľov podľa odseku 6 písm. b) bod 1 až 4 Vodného zákona. Označené rozhodnutie bolo následne potvrdené rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva pod č.: 12003/2024-4.1 zo dňa 11.06.2024.

K bodu 3: V súlade s ust. § 140c ods. 2 Stavebného zákona Navrhovateľ predložil k územnému konaniu dokument ozn. ako: „Vplyv stavby na životné prostredie", ktorého súčasťou bolo vyhodnotenie plnenia podmienok zo záverečného stanoviska č. 1294/2017-1.7/ml zo dňa 18.05.2017 a dokument ozn. ako: „Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí MŽP SR vydaného v zisťovacom konaní pod. č. 3715/2024-11.1.2/dš-R, 49633/2024, 49634/2024- int., zo dňa 16. 07. 2024, potvrdeného rozhodnutím č. 10418/2025-9., 12794/2025 zo dňa 14.05.2025, právoplatného dňa 12.06.2025", čo bolo následne predložené Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcii environmentálneho posudzovania a povoľovania, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré posúdilo vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutiach vydaných podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a vydalo dňa 12.12.2025 záväzné stanovisko pod č.: 17730/2025-11.1/jh; 71909/2025 podľa § 38 ods. 4 tohto zákona, z ktorého vyplýva, že návrh Navrhovateľa vo veci vydania rozhodnutia o umiestnení stavby pre stavbu „Diaľnica D1 Turany Hubová" je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1294/2017-1.7/ml zo dňa 18. 05. 2017 a rozhodnutiami vydanými Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 5659/2015-3.4/ml zo dňa 09. 07. 2015, rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 1294/2017-1.7/ml zo dňa 18. 05. 2017, právoplatnosť nadobudlo dňa 09. 02. 2018 po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia ministra životného prostredia č. 8769/2017-1.7.1 (41/2017-rozkl) zo dňa 15. 12. 2017 o rozklade, ktorým bolo potvrdené vyššie uvedené záverečné stanovisko zo dňa 18. 05. 2017 a rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 3715/2024-11.1.2/dš-R, 49633/2024, 49634/2024-int zo dňa 16. 07. 2024 potvrdeného rozhodnutím č. 10418/2025-9, 1794/2025 zo dňa 14. 05. 2025, právoplatného dňa 12. 06. 2025 a ich podmienkami.

K bodu 4: Správny orgán je povinný v zmysle ust. § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia okrem iných náležitostí aj uviesť, ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia, teda musí tak urobiť bez toho, či sa toho domáha účastník konania.

6.8 Námietky uplatnené Ing. Vladimírom Mosným: Na základe návrhu navrhovateľa NDS, a. s. Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava — Karlova Ves bola na daný úrad predložená projektová dokumentácia stavby Diaľnica DI Turany - Hubová.

Úvodom musím konštatovať, tak dôležitá stavba a investícia v dnešnej ekonomickej situácii SR je pre daný úrad konanie zjednodušované a zľahčované úskokmi v naplnení legislatívy. Je to hlavne v zákonoch SR o správnom konaní a upustení od ústneho pojednávania verejnosti. Tá bude dlhodobým užívateľom danej stavby a bude v budúcnosti znášať všetky ekonomické a ostatné dôsledky dopadajúce na občanov a životné prostredie, ktoré je im zaručované Ústavou SR.

To sa týka aj námietok k danému konaniu:

Termín doručenia PD stavby bol 28.03.2025, ale daný úrad verejnou vyhláškou oznámil

začiatok konania 3.10.2025 a to nie všetkým účastníkom konania, ktorí zákona vzišli posudzovaním EIA. No to už je dnešná práca daného Úradu pre územné plánovanie.
Daný projekt predkladá 274 stavebných objektov, z ktorých značná časť priamo vstupuje do vodného hospodárstva a to primárne alebo sekundárne do odtokového procesu v daných vodných útvaroch. týchto dôvodov priamo porušujú vodný zákon 364/2004 Z. z., a to narušením prirodzeného odtoku povrchových a podzemných vôd. Tento stav mal byť preukázaný akým spôsobom dôjde alebo nedôjde k porušeniu vodných útvarov povrchových a podzemných vôd ako významného prvku životného prostredia, ktoré je garantované Ústavou SR.
V zmysle vodné zákona, Rámcovej smernice implementovanej do zákona a právoplatného rozhodnutia OÚ Žilina (OU-ZA-OSZPP2-2020/005441-038/Mac zo dňa 22.05.2020) bolo nutné posúdenie vodných útvarov vykonať už od roku 2020, t. j. za posledných päť rokov. To sa doteraz nestalo. Citovaním daného právoplatného rozhodnutia „Navrhovaná činnosť/stavba „Diaľnica D1 Turany — Hubová“ je činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b/ vodného zákona a je potrebné posúdenie podľa § 16ods. 14 vodného zákona“.
Vykonanie posúdenia vodných útvarov bolo nutné vykonať investorom v súlade s platnosťou Rámcovej smernice o vode, ktorá na Slovensku platí od roku 2004 a vykonateľnou usmernením MŽP SR (Usmernenie č. 36 Spoločná stratégia implementácie Rámcovej smernice o vode a smernice o povodiach) z roku 2017.
Ďalším porušením platného dokumentu je posudzovanie EIA z roku 2017.
Záverečné stanovisko EIA MŽP SR zo dňa 18.05.2017 číslo 1294/2017-1,7ml priamo v časti vodného hospodárstva určuje podmienky danej stavby D1, ktoré sú v predloženej projektovej dokumentácii priamo porušené. V dôsledku toho dôjde primárne k poškodeniu odtokového hydrologického procesu podzemných vôd (zníženie hladiny podzemných vôd a zníženie ich zásob) a následne v kritických obdobiach roka - sucha, k nedostatočnému zásobovaniu povrchových vôd s následkom zníženia prietokového a hladinového režimu s negatívnymi dôsledkami na flóru a faunu v tokoch a celom povodí.
Druhé posudzovanie EIA v roku 2024 bolo v dôsledku zmien v projektovej dokumentácii, kde námietky k poškodeniu odtokového procesu boli zamietnuté a sú predmetom súdneho sporu.
V danej projektovej dokumentáciu je aj vodná stavba dažďová kanalizácia, ktorá nie je v súlade so zákonom o vodovodoch a kanalizáciách. Mení odtokový proces a nepočíta s transformáciou povodňovej vlny v retenčných nádržiach, ktoré nie sú lokalizované a prepočítané na prirodzených odtok v povodí, tak ako ho stanovuje vodný zákon.
Vzhľadom k týmto závažným skutočnostiam predkladám tieto námietky, ktoré sa neriešia aj v iných významných stavebných činnostiach touto krajinou, čo spôsobuje trvalé poškodzovanie životného prostredia, ktoré je pre občanov zakotvené v Ústave SR, legislatíve SR a legislatíve EÚ, ktorá je ignorovaná.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Ako vyplýva z úvodu odôvodnenia, Navrhovateľ svoj návrh na vydanie územného rozhodnutia na stavbu: „Diaľnica D1 Turany – Hubová“ doručil RÚ ÚPV Žilina dňa 28.03.2024. Nakoľko predložený návrh neposkytoval dostatočný podklad na jeho posúdenie, RÚ ÚPV Žilina vyzval Navrhovateľa výzvou pod č.: 01528/34128/2024-18.1.2. zo dňa 07.10.2024, aby svoj návrh doplnil a následne územné konanie rozhodnutím pod č.: 01528/34149/2024-18.1.2. zo dňa 08.10.2024 prerušil. Vzhľadom na to, že ku dňu podania návrhu nebolo právoplatne

ukončené konanie podľa Zákona č. 24/2006 Z. z., povinnosť prerušiť územné konanie vyplývala pre RÚ ÚPV Žilina priamo z ust. § 140c ods. 5 Stavebného zákona: Ak vo vzťahu k predmetu územného konania o umiestnení stavby, územného konania o využití územia, stavebného konania alebo kolaudačného konania bolo ku dňu jeho začatia už začaté a právoplatne neukončené konanie podľa osobitného predpisu, stavebný úrad do dňa jeho právoplatného ukončenia svoje konanie preruší.
Ďalej, zo Stavebného zákona v súvislosti s podaným návrhom na vydanie územného rozhodnutia vyplýva, že stavebný úrad oznámi začatie územného konania všetkým známym účastníkom územného konania až v prípade, keď je návrh kompletný.
Teda na základe vyššie uvedených skutočností došlo k oznámeniu začatia územného konania účastníkom až oznámením zo dňa 03.10.2025.

V prípade námietky týkajúcej sa neoznámenia začatia konania všetkým účastníkom, ktorých postavenie vyplýva z konania podľa Zákona č. 24/2006 Z. z., RÚ ÚPV Žilina si k tomu dovoľuje uviesť nasledovné:

Z ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2009 Z. z. vyplýva, že ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivo dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy.

RÚ ÚPV Žilina k prejednaniu veci nenariadil ústne pojednávanie a teda účastníkom územného konania oznámil začatie územného konania verejnou vyhláškou s tým, že na uplatnenie si pripomienok a námietok určil lehotu 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. V súlade s ust. § 4 ods. 2 Zákona č. 669/2009 Z. z. RÚ ÚPV Žilina zabezpečil, aby oznámenie o začatí územného konania bolo zverejnené aj na úradných tabuliach všetkých dotknutých obcí a na ich webových sídlach, ak ich majú zriadené, a to najmenej na tú istú dobu, ako bolo oznámenie o začatí územného konania zverejnené na úradnej tabuli RÚ ÚPV Žilina a jeho webovom sídle.

RÚ ÚPV Žilina v oznámení o začatí územného konania špecifikoval okruh účastníkov územného konania, ktorým mala byť verejná vyhláška adresovaná. Čo sa týka osôb, ktorých účastníctvo v územnom konaní stavby vyplývalo z osobitného predpisu, t. j. Zákona č. 24/2006 Z. z., RÚ ÚPV Žilina v oznámení uviedol, cit. „3. ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu (Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov):

- *vyplýva z rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR pod č.: 3715/2024-11.1.2.-R, 49633/2024, 49634/2024-int. zo dňa 16.07.2024 vydaného v zisťovacom konaní v spojení s rozhodnutím Ministra životného prostredia o rozklade pod č.: 12794/2025 zo dňa 14.05.2025“.*

RÚ ÚPV Žilina má za to, že začatie územného konania bolo riadne oznámené všetkým účastníkom konania v súlade so zákonom.

Čo sa týka námietok, ktoré smerujú proti rozhodnutiam vydaných podľa Zákona č. 24/2006 Z. z. a Vodného zákona, k týmto sa RÚ ÚPV Žilina vyjadril už vyššie.

6.9 Námietky uplatnené RAWEA s.r.o.: Ako konateľ dotknutého účastníka konania firmy RAWEA s.r.o sa chcem k predmetnému oznámeniu vyjadriť nasledovne:
V grafickej prílohe predmetného oznámenia s názvom „situácia stavby“ sú niektoré parcely,

ktoré máme dlhodobo v nájme a dlhodobo ich využívame zobrazené ako: plocha pre stavebný dvor.
Nemôžme súhlasiť s vyčlenením daných parciel na tento účel, pretože na prevažnú časť týchto parciel máme platné nájomné zmluvy a tieto parcely sú neoddeliteľnou súčasťou nášho podnikania.
V prílohe Vám zasielame list odoslaný Národnej diaľničnej spoločnosti v januári 2025 , ktorá mala na starosti vysporiadanie predmetných parciel .
Doteraz sme od NDS nedostali odpoveď.
Nie je v našom záujme komplikovať výstavbu diaľnice, ale zabratie daných pozemkov pri výstavbe by pre nás znamenalo ukončenie dlhodobej podnikateľskej činnosti vzhľadom k tomu, že nemáme miesto kde by sme sa presunuli.
Po dlhšom hľadaní riešenia, navrhujeme nasledovné:
V katastri obce Krpeľany sme našli parcelu vo vlastníctve Slovenskej Republiky, ktorá by mohla slúžiť ako náhrada parciel , ktoré užívame. Odkúpenie tejto parcely a pomoc s presťahovaním by našu situáciu úplne vyriešilo.
Parcela číslo 940/12, kataster Krpeľany
Veríme, že je v záujme Slovenskej republiky zachovanie dlhodobého rodinného podniku.
Príloha: „Oznámenie o prenajatej pôde“ zo dňa 08.01.2025 adresované Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., v znení, cit.:

a) naša Firma RAWEA s.r.o. má uzatvorené nájomné zmluvy za účelom výkonu poľnohospodárskej činnosti na pozemkoch uvedených v prílohe č.1 tohto listu
b) podľa informácií od niektorých prenajímateľov sme sa dozvedeli, že ste im poslali návrhy nájomných zmlúv, a taktiež od niektorých prenajímateľov vieme, že už s Vašou spoločnosťou (nevediac o ktoré parcely sa jedná - nešiel kataster) nájomné zmluvy uzatvorili, a predmetom týchto nájomných zmlúv sú pozemky, ktoré už v nájme má naša spoločnosť RAWEA, pričom nájomné zmluvy, ktoré máme s prenajímateľmi uzatvorené, sú stále platné,
c) plánovaná stavba diaľnice i dočasný záber pozemkov na stavbu diaľnice obmedzí podnikanie našej spoločnosti a prídeme o časť príjmov (dotácie, predaj vypestovaných a spracovaných surovín),
d) na parcelách EKN ..... (Škrípy) máme vybudovanú poľnohospodársku prevádzku (kŕmna chodba, maštaľ, haly na úschovu krmiva a poľnohospodárskych strojov, haly na úschovu a spracovanie poľnohospodárskych surovín) a v prípade zabratia týchto parciel na zariadenie staveniska diaľnice, hrozí úplný zánik prevádzkovania našej spoločnosti, lebo vybudovanie tejto prevádzky nás stálo veľa investícií a času, a najmä nemáme k dispozícii žiadnu adekvátnu plochu vo vlastníctve či nájme, kde by sme si mohli zariadiť prevádzku postačujúcu na našu činnosť (ustajnenie dobytka, úschova krmiva, poľnohospodárskych produktov, strojov, spracovateľské a opravárenské priestory, prístup k vode na napájanie dobytka),
e) žiadame Vás týmto, aby ste s nami prednostne riešili úpravu vlastníckych a nájomných vzťahov k pozemkom, ktoré máme v nájme, a to najmä z dôvodu, že prenajímatelia majú uzatvorené platné nájomné zmluvy s našou spoločnosťou, a v prípade výstavby diaľnice nám následkom trvalého i dočasného záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorú máme v nájme, vznikne škoda spôsobujúca existenčné problémy nášho podniku, ako aj likvidácia našej podnikateľskej činnosti v poľnohospodárstve.

Veríme, že vzhľadom na vyššie uvedené, pokiaľ sa bude projekt tunela Korbeľka realizovať,

nemáme záujem blokovať alebo nejako sťažovať situáciu, avšak chceme nájsť spoločné riešenie pre uspokojenie obidvoch strán.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Nakoľko konanie o umiestnení stavby je návrhovým konaním, teda RÚ ÚPV Žilina ako príslušný stavebný úrad môže rozhodovať len o takom návrhu, aký bol predložený Navrhovateľom, nemôže tento upravovať, dopĺňať, meniť.

Z ust. § 38 Stavebného zákona vyplýva, že navrhovateľ, ktorý podáva návrh na vydanie územného rozhodnutia nemusí v územnom konaní preukazovať vlastnícke alebo iné právo len v prípade, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť. Ako už bolo uvedené vyššie v bode „3. Vlastnícke alebo iné právo k pozemkom stavbou dotknutých:" vo výrokovej časti rozhodnutia, predmetná stavba je v súlade s dokumentom: „Územná koncepcia rozvoja Slovenska 2001 - záväzná časť v znení KURS 2011 – zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001" a je verejnoprospešnou stavbou, ktorá je premietnutá do územnoplánovacej dokumentácie ÚPN VÚC Žilinského kraja a do územnoplánovacích dokumentácií dotknutých obcí. V tomto prípade je možné aplikovať Zákon o vyvlastňovaní.

K zámene pozemkov nie je RÚ ÚPV Žilina kompetentný sa vyjadrovať a predmetnú požiadavku je možné riešiť výlučne s Navrhovateľom mimo územného konania stavby.

6.10 Námietky uplatnené PS – urbár Stankovany: Na základe pracovného stretnutia so zástupcami NDS,a.s. a projektanta stavby zo dňa 08.10.2025 vo veci možnosti zachovania prístupu na pozemky lesov v správe Obecných lesov Stankovany s.r.o. ako aj Pozemkového spoločenstva – Urbár Stankovany a Cirkevné lesy Stankovany počas výstavby, prevádzky ako aj po samotnej realizácii stavby požadujeme pre odvoz dreva z lesných pozemkov novo navrhované prepojenie objektov 130-20 (Prístupová cesta k západnému portálu tunela Havran v km 9,685 D1, časť B) a 171-00 (Preložka lesnej cesty v km 9,644 D1). Povolenie vjazdu pre vozidlá dotknutých subjektov, ich dodávateľov a subdodávateľov žiadame vyriešiť dopravným značením.

RÚ ÚPV Žilina námietku zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Rozhodnutím môže byť priamo dotknutý len ten, koho právne postavenie môže byť po vydaní rozhodnutia iné, ako pred rozhodnutím. Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia (§ 39a ods. 1 Stavebného zákona). Na základe rozhodnutia o umiestnení stavby nie je možné ešte stavbu realizovať, nakoľko sa ním určuje stavebný pozemok a stavba na ňom sa len umiestňuje. Realizovať stavbu je možné až na základe právoplatného stavebného povolenia vydaného v stavebnom konaní. Územné konanie tak predchádza stavebnému konaniu a rozhodnutie o umiestnení stavby je právnym základom pre stavebné povolenie.

Z uvedeného teda vyplýva, že námietky viažúce sa na čas samotnej výstavby, resp. po výstavbe sa netýkajú samotného umiestnenia stavby ale až jej realizácie, teda si ich účastník konania môže uplatniť až v stavebnom konaní stavby, keď sa daná stavba bude povoľovať.

V konaní o umiestnení stavby bolo zistené, že návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby bol v súlade so zákonom doložený projektovou dokumentáciou. Navrhovateľom boli predložené vyjadrenia, stanoviská od dotknutých orgánov citované vo výrokovej časti rozhodnutia ako aj v jeho odôvodnení. Tieto boli posúdené, skoordinované a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

RÚ ÚPV Žilina posúdil návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 Stavebného zákona a zistil, že jej umiestnenie zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, resp. že týmto hľadiskám neodporuje, ani životné prostredie neohrozuje.

Na základe vyššie uvedeného RÚ ÚPV Žilina rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu je možno sa, podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 Správneho poriadku, odvolať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na RÚ ÚPV Žilina, so sídlom Uholná 1, 010 01 Žilina. O odvolaní rozhodne Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky.

Rozhodnutie je možné po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku preskúmať súdom podľa príslušných ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

JUDr. Ivan Šamudovský
riaditeľ RÚ ÚPV Žilina

Príloha:

- situácia stavby

Rozhodnutie o umiestnení stavby sa účastníkom konania oznamuje v súlade s ust. § 42 ods. 2 Stavebného zákona verejnou vyhláškou, ktorá musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli RÚ ÚPV Žilina a v zmysle ust. § 4 ods. 1 Zákona č. 669/2007 Z. z. povinné aj na jeho webovom sídle. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Rozhodnutie o umiestnení stavby sa zverejňuje aj na úradných tabuliach všetkých dotknutých obcí: mesto Turany, obec Krpeľany, obec Stankovany, obec Švošov, mesto Ružomberok, obec Hubová a na ich webových sídlach, ak ich majú zriadené, a to najmenej na tú istú dobu, ako sa zverejní na úradnej tabuli RÚ ÚPV Žilina. Mesto Turany, obec Krpeľany, obec Stankovany, obec Švošov, mesto Ružomberok, obec Hubová bezodkladne oznámia skutočnosť o vyvesení a zvesení tohto oznámenia RÚ ÚPV Žilina.

Vyvesené od:

Vyvesené do:

Pečiatka a podpis oprávnenej osoby potvrdzujúcej vyvesenie a zvesenie:

Účastníkom konania sa rozhodnutie o umiestnení stavby oznamuje verejnou vyhláškou v súlade s ust. § 42 ods. 2 Stavebného zákona:

1. *navrhovateľ* - Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava,
2. *obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie*
   - mesto Turany – primátor mesta, ul. Osloboditeľov č. 83/91 , 038 53 Turany,
   - obec Krpeľany – starosta obce, Štefánikova ulica 138/7, 038 54 Krpeľany,
   - obec Stankovany – starosta obce, 034 92 Stankovany 133,
   - obec Švošov – starosta obce, Školská 70/2, 034 91 Švošov,
   - mesto Ružomberok – primátor mesta, Námestie A. Hlinku 1098/1, 034 01 Ružomberok,
   - obec Hubová – starosta obce, Pri Váhu 70/70, 034 91 Hubová,
3. *ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu (Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)*:
   - vyplýva z rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR pod č.: 3715/2024-11.1.2.-R, 49633/2024, 49634/2024-int. zo dňa 16.07.2024 vydaného v zisťovacom konaní v spojení s rozhodnutím Ministra životného prostredia o rozklade pod č.: 12794/2025 zo dňa 14.05.2025,
4. *právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté*.

Dotknutým orgánom sa rozhodnutie o umiestnení stavby oznamuje jednotlivo:

1. dotknuté obce so žiadosťou o zverejnenie verejnej vyhlášky na ich úradných tabuliach a webových sídlach:
- mesto Turany – primátor mesta, ul. Osloboditeľov č. 83/91 , 038 53 Turany,
- obec Krpeľany – starosta obce, Štefánikova ulica 138/7, 038 54 Krpeľany,
- obec Stankovany – starosta obce, 034 92 Stankovany 133,
- obec Švošov – starosta obce, Školská 70/2, 034 91 Švošov,
- mesto Ružomberok – primátor mesta, Námestie A. Hlinku 1098/1, 034 01 Ružomberok,
- obec Hubová – starosta obce, Pri Váhu 70/70, 034 91 Hubová
2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor cestnej infraštruktúry, Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava,
3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Sekcia vodnej dopravy, Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava,
4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Žilina, Na priekope 170/4, 010 01 Žilina,
5. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava,
6. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava,
7. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava,
8. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava,
9. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium policajného zboru, odbor dopravnej polície, Račianska 45, 812 72 Bratislava,
10. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Hasičského a záchranného zboru, odbor požiarnej prevencie, Drieňová 22, 826 86 Bratislava,

11. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti MV SR, odbor telekomunikácií, Pribinova 2, 812 72 Bratislava,
12. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava,
13. Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava,
14. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina,
15. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Ružomberku, Okresný dopravný inšpektorát, Námestie Slobody 2, 034 01 Ružomberok,
16. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Martine, Okresný dopravný inšpektorát, Novomeského 34, 036 01 Martin,
17. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina,
18. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina,
19. Okresný úrad Ružomberok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
20. Okresný úrad Ružomberok, pozemkový a lesný odbor, Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok,
21. Okresný úrad Ružomberok, odbor krízového riadenia, Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
22. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa ochrany prírody a krajiny), Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok,
23. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa v odpadovom hospodárstve), Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok,
24. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna vodná správa), Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
25. Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor, Pavla Mudroňa 45, 036 01 Martin,
26. Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin,
27. Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 3, 841 04 Bratislava,
28. Žilinský samosprávny kraj – odbor dopravy, Komenského 48, 011 09 Žilina,
29. Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, Závod Turiec, Kollárova 94, 037 72 Martin,
30. Obvodný banský úrad Banská Bystrica, ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica,
31. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina,
32. LESY Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Tatry, Juraja Martinku 110/6, 033 11 Liptovský Hrádok,
33. Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok,
34. Oravská vodárenská spoločnosť, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín,
35. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava,
36. Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke č. 2927/8, 010 47 Žilina,
37. Slovenské elektrárne, a.s., závod Vodné elektrárne, Soblahovská 2, 911 89 Trenčín,
38. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava,
39. MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., UC 2 – údržbové centrum Banská Bystrica, Zvolenská cesta č. 21, 974 05 Banská Bystrica (Orange Slovensko, a.s.),
40. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26,
41. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Piešťany, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany,
42. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava,

43. Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava,

c/o
spis



Pred vytlačením zvážte dopad na životné prostredie.
Vytlačený dokument nie je právne záväzný.

Informácia o zverejňovaní dokumentu na CUET

Dátum uloženia do schránky: **28.10.2026 03:59:46**
Odosielateľ: **Ústredný portál verejnej správy**
Prijímateľ: **Mesto Turany (OVM)**

Elektronické dokumenty

-

ELEKTRONICKÝ DOKUMENT

Poskytnutie informácií o dokumente

Popis:	Informácia o zverejnenom dokumente na CUET
Identifikátor dokumentu:	bbc6525a-4512-4857-8c32-9c866842a67e
Identifikátor žiadosti:	cb3f1a47-8fad-46a3-92bd-80a2f158d06d
Názov dokumentu:	Rozhodnutie o umiestnení stavby Diaľnica D1

Udalosti

Udalosť

Dátum udalosti:	12.10.2026
Popis udalosti:	Žiadosť pre zverejnenie dokumentu prijatá. Dátum zverejnenia: 12.10.2026 Dátum ukončenia zverejnenia: 27.10.2026

Udalosť

Dátum udalosti:	12.10.2026
Popis udalosti:	Dokument zverejnený na CUET.

Udalosť

Dátum udalosti:	28.10.2026
Popis udalosti:	Zverejnenie dokumentu ukončené.

Vyvesené 12.10.2026 - 27.10.2026 Mesto TURANY 038 53